

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta:

LENKA VALOVÁ

Vedoucí BP:

PROF. MGR. NEJEZCHLEBA

Ak. rok:

2008/2009

Téma BP:

Metoda optimalizace finančních dochodů
Lifelife Czech s.r.o. na základě finanční analýzy.

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS						
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	FX 4	F 5
1	Náročnosti tématu práce	X						
2	Splnění cílů práce	X						
3	Teoretické části práce		X					
4	Praktické části práce (analytická část)	X						
5	Praktické části práce (řešící část)	X						
6	Formální úrovně práce	X						

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Práce je zpracována velmi dobře a je ve všech
částech, klid ma sebe logicky pokračovat.
Závěrem má číst obsah je konkrétní měřky, sled
je to n jeví využití.
Cílem práce je ukázat jakou měřku využil vedoucí
znalost ve fyzikální práci.
Mnoho je také klid, při zpracování práce
mnoho mábš konkrétní aktivity, o kterých už
judci k obhajobě.

Dotazy:

Domnívá se diplomant, že může zkusit
že zpracování práce využije ve svém
dalším uplatnění ať v práci nebo
ve studiu?

Návrh na klasifikaci bakalářské práce:

M. M. M. A - výborně

Ve Zlíně dne

24. 5. 2009

X

.....
podpis vedoucího BP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	FX - nedostatečně	F - nedostatečně	

Při návrhu klasifikace nedostatečně (**FX** nebo **F**), bude práce přijata k obhajobě, při níž je nezbytná účast vedoucího práce i oponenta.

Pokud student neobhájí práci:

- při hodnocení stupněm **FX**, doporučuje hodnotitel studentovi obhajobu práce opakovat, odstraní-li vytykané nedostatky,
- při hodnocení stupněm **F**, doporučuje hodnotitel studentovi opakovat obhajobu práce na nově stanovené téma ředitelem ústavu.
- o celkovém hodnocení obhajoby práce rozhoduje komise pro SZZ