

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (dále jen BP)

Jméno studenta: Ščotková Eva

Téma BP **Finanční analýza a zhodnocení vybraných ukazatelů obce Janová za účelem odhadu budoucího vývoje**

Akademický rok: 2009/10

Vedoucí BP*:

Oponent BP*: **Ing. Jiří Filipec**

* Nehodící se škrtněte.

Tabulka A

Kritéria hodnocení BP	Stupeň hodnocení podle ECTS							Stupeň hodnocení
	A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F _x 4	F 5	
Náročnost tématu BP			x					
Splnění cílů BP			x					
Teoretická část BP			x					
Analytická část BP				x				
Stylistická a gramatická úroveň BP			x					
Formální úroveň BP		x						
Součet								12

Poznámka: Hodnocení jednotlivých kritérií označte znakem „X“ v příslušné řádce.
 Součet hodnocení kritérií vypočtete vydělením součtu stupňů hodnocení šesti.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent BP v kritériu 2 – splnění cílů BP stupeň nedostatečně (F_x nebo F), je celá práce hodnocena nedostatečně a komise po obhajobě rozhodne o konečné klasifikaci. Je-li nedostatečně hodnoceno jiné kritérium mimo kritéria 2 vypočítá se návrh známky včetně tohoto nedostatečně hodnoceného kritéria.

Tabulka B – Celkové hodnocení BP

Interval	Stupeň ECTS	Slovní hodnocení
1,00 – 1,25	A	Výborně
1,26 – 1,75	B	Velmi dobře
1,76 – 2,25	C	Dobře
2,26 – 2,75	D	Uspokojivě
2,76 – 3,00	E	Dostatečně
3,01 – 4,00	F _X	Nedostatečně
4,01 – 5,00	F	Nedostatečně

Celkové hodnocení a otázky k obhajobě BP:

(Uvádí vedoucí i oponent BP.)

Studentka zpracovala klasické téma finanční analýzy obce a vytkla si za cíl odhadnout budoucí rozvoj. Tento záměr se jí zcela nepodařil, protože v závěru popisuje spíše stav obce a uvažované investiční akce, jejichž realizace není nijak zdůvodněna zhodnocením vybraných ukazatelů v bakalářské práci.

Přes tento nedostatek se podařilo studentce zhodnotit hospodaření obce, poukázat na problémy, i když ne všechny byly jasně definovány. Obec je zadlužena, protože ji potkaly dvě přírodní katastrofy, a to zřícení střechy sportovní haly tíhou sněhu a pak povodeň. Proto je velmi optimistické mluvit o investici v řádu 66 milionů na kanalizaci a budování cyklostezky, pokud se nepodaří financovat tyto akce z prostředků EU.

Teoretická část je vcelku solidně zpracována, i když je na ní patrné čerpání z různých zdrojů, což vede k tomu, že některé části na sebe navenavazují a je obtížné pochopit, co měla autorka na mysli. /Např. str 21 – financování.

Obec je charakterizována dostatečně, chybí údaje o podnikatelských aktivitách v obci.

V kapitole 4 se až příliš dlouze zabývá zadlužeností obcí v ČR, i když toto téma je v obci Janová velmi aktuální, což autorka postihla a provedla všechny nutné výpočty. Dodržela v této části návaznost analytické části na část teoretickou, což je dobrým znakem celé práce.

Na druhé straně není patrné z části 7.1.5, čeho se vypočtené ukazatele týkají. U některých tabulek chybí označení jednotek, v nichž jsou sestaveny.

Slabinou práce je to, že se v ní ani v teoretické ani v analytické části nemluví konkrétně o analýze, i když toto slovo je v názvu práce. Považuje-li autorka – a to jí nelze vytknout – za analýzu rozbor příjmů a výdajů, jejich srovnání a komentář, pak zcela v práci chybí další ukazatele analýzy, které se mohou v hospodaření obcí vypočítávat a sledovat. Jde především o likviditu, finanční páku, zlaté bilanční pravidlo.

Pro přehlednost kapitoly 8.2 by byla vhodná tabulka porovnání nákladů a výdajů včetně financování.

Při obhajobě práce doporučuji položit tyto otázky

Z jakých zdrojů a jakým způsobem byla financována stavba nové haly

Jakým způsobem využívá obec dotaci na aktivní politiku zaměstnanosti

Vysvětlíte pojem ostatní investiční příjmy ve výši bezmála půl milionu korun, o němž se zmiňujete na str. 51

Jakým způsobem obec uhradí schválený schodek obecního rozpočtu

Návrh na výslednou známku

C - dobře

Ve Zlíně 9. 5. 2010



ing. Jiří Filipek