

Hodnocení oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta	Milan Heger
Studijní program	Mediální a komunikační studia
Obor studia/ateliér	Marketingové komunikace
Forma studia	prezenční
Akademický rok	2009/2010
Název práce	Marketingové komunikace v rámci papežské návštěvy Benedikta XVI, v ČR
Oponent práce	PhDr. Magda Gregarová

	Hodnocený parametr	Váha	Hodnocení
1	Aktuálnost a náročnost tématu	10	b
2	Zpracování tématu ve vztahu k rozsahu práce	10	b
3	Přístup ke konzultacím	15	
4	Samostatnost při zpracování	10	
5	Formulace cílů a hypotéz práce	15	b
6	Splnění cíle práce a ověření hypotéz	20	b
7	Metodologická kvalita postupu	20	b
8	Struktura a logika textu	25	a
9	Úroveň teoretické části práce	25	a
10	Adekvátnost použitých zdrojů	15	a
11	Práce se zdroji v textu	25	a
12	Úroveň analytické části práce	25	b
13	Úroveň projektové části práce	25	
14	Využitelnost navrhaných řešení	15	b
15	Inovativnost a kreativita zpracování	15	b
16	Jazyková úroveň práce	10	b
17	Formální úroveň práce	10	a
Celkové hodnocení		1,27	B

Připomínky a hodnocení práce:

Práce jako celek je pro čtenáře zajímavá, čtivá, teoretická část vhodně propojuje marketing obecně s marketingem církve, nicméně problém, cíl a především závěry jsou formulovány ne příliš přesvědčivě, podle mého názoru - jako nezaujatého čtenáře – vyjadřují více osobní postoje než zobecňující poznatky vedoucí k odstranění případných nedostatků v komunikaci. Překvapivě zůstaly v textu mnohé neopravené chyby v gramatice i stylistice. Uvedené skutečnosti mne vedly k hodnocení B.

Otázky k obhajobě:

- 1) Navazují na výtku k jazyku: str. 46 – skutečně V. Klaus „pronásledoval“ papeže po tři dny na každém kroku?
- 2) Mohl byste při obhajobě upřesnit, z jakých zdrojů jste čerpal pro kapitolu 12 – Reakce (str. 46)?
- 3) Mohly by z Vaší práce čerpat i např. politické strany?

Ve Zlíně dne 12. 5. 2010.

Magda Gregarová

.....
Podpis hodnotitele práce

Hodnocení odpovídá stupnici ECTS:

A = 1,00-1,24, B = 1,25-1,50, C = 1,51-2,00, D = 2,01-2,50, E = 2,51-3,00, F = 3,01