

Posudek oponenta diplomové práce*
Posudek oponenta bakalářské práce*

Jméno a příjmení studenta	Milan Aberle		
Studijní program	Multimédia a design		
Obor/ateliér	Design obuvi		
Forma studia	Prezenční	Akad. rok	2009/2010
Název práce	Design tašky s využitím recyklačního materiálu		
Oponent práce	Ing. Dušan Myška		

Tabulka A – hodnotí náročnost tématu, nikoli zpracování

Hodnocení náročnosti tématu:	Úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
Teoretické znalosti		X	
Praktické zkušenosti		X	
Sběr a zpracování podkladů a vstupních dat		X	
Specifické nároky tématu (originalita, rozsah, statistické zpracování dat, interpretace závěrů apod.)		X	

Tabulka B – hodnotí úroveň zpracování tématu

Kritéria hodnocení práce:	Úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
Splnění cíle práce	X			
Samostatnost při zpracování		X		
Metodologická kvalita postupu		X		
Úroveň teoretické části		X		
Práce s literaturou (citace)		X		
Úroveň analytické části		X		
Adekvátnost použitých metod		X		
Úroveň návrhu řešení (realizace)		X		
Jazyková úroveň práce			X	
Formální úroveň (text, grafy, tabulky)		X		
Přehled literatury (rozsah, kvalita)			X	
Jiné kritérium (novost, přínos praxi)		X		

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni. V dalším hodnocení pokračujte na druhé straně formuláře.

Připomínky a otázky k obhajobě:

(Na tomto místě oponent práci slovně zhodnotí, uvede připomínky především **k obsahu**, tedy nejen k formě – není třeba jmenovitě uvádět, že na straně té a té chybí čárky, odkazy na prameny atd. I nezasvěcený čtenář by měl po přečtení slovního vyjádření získat představu o práci jako celku. **Oponent položí tři odborné otázky**, které student zodpoví při obhajobě práce. Otázky, které oponent položí, budou vycházet především **z obsahu práce**).

Předkládaná práce se zabývá designem tašek s využitím recyklovaného materiálu. Dle mého názoru je správné a chvályhodné, že pro tyto tašky byl použit poppypropylen. Chybí mně však hlubší zdůvodnění proč tomu tak je.

V teoretické části sice autor rozebírá vlastnosti PP a možnosti recyklace plastů ale právě srovnání zde chybí.

V kapitole 2.1. Recyklace PP by se jistě dalo najít několik nepřesností nicméně práce je zaměřena na design a ne na technologické aspekty zpracování plastů.

V praktické části autor prokázal svou dobrou teoretickou přípravu na projektovou část práce.

V projektové části ukazuje autor naplno svou kreativitu. Předvedl zde široké možnosti designu tašek z plastů. Správně využil možnosti kombinace barevných materiálů a taky různých způsobů spojování (ultrazvuk, nýtování). Rovněž návrh šablon v programu Corel je dobrou volbou. Nad rámec práce jsem byl seznámen s návrhy stínítek pro lampy, které příjemně překvapily a zaslouží si určitě realizaci.

Závěrem bych chtěl konstatovat, že autor splnil zadání práce velmi úspěšně. Prokázal kreativní myšlení a překvapil zajímavými tvary a také aplikacemi.

Odborná otázka:

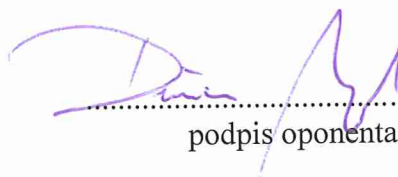
Proč je právě PP vhodný pro výrobu tašek a dalších výrobků ?

Návrh klasifikace

B

.....

V(e) Bydčice p. H. dne 1. 6. 2010


.....
podpis oponenta práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

* nehodící se škrtněte