

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta:
Bc. Jan Pernica

Oponent DP:
Ing. Milan Ambroz

Ak. rok:
2005/2006

Téma DP:
Procesy a produkty v oblasti přímého bankovníctví

Hodnocení náročnosti tématu na:	Úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti	X		
praktické zkušenosti	X		
sběr a zpracování podkladů a vstupních dat	X		
specifické nároky tématu (originalita, rozsah, statistické zpracování dat, interpretace závěrů ap)		X	

Kritéria hodnocení práce diplomanta:	Úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
splnění cíle práce	X			
metodologická kvalita postupu	X			
úroveň teoretické části	X			
práce s literaturou (citace)		X		
úroveň analytické části	X			
adekvátnost použitých metod	X			
úroveň projektové části	X			
úroveň návrhu řešení (realizace)	X			
jazyková úroveň práce		X		
formální úroveň (text, grafy, tabulky)		X		
přehled literatury (rozsah, kvalita)		X		
jiné kritérium (novost, přínos praxi)	X			

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

(Obráťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:

Předložená diplomová práce je zpracována na velmi dobré úrovni. Je logicky členěna na část teoretickou a část praktickou. Teoretická část velmi podrobně a precizně popisuje veškeré nástroje používané v oblasti přímého bankovníctví. Teoretická část tak dává velmi kvalitní základ pro zpracování praktické části.

Praktická část práce se zabývá návrhem projektu přímého bankovníctví pro malou banku. Velmi pozitivně hodnotím strukturu a hloubku, do jaké je praktická část zpracována. Zde autor využil své dlouhodobé praktické zkušenosti z práce v klientském centru jedné z českých bank. Přínosný pro práci je rozbor finanční stránky zavedení klientského centra, který projekt zavedení velmi vhodně doplňuje a logicky uzavírá celkovou problematiku řešení obsluhy klientů.

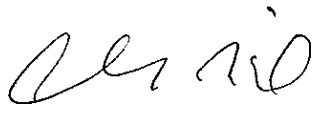
Přínosem a možným využitím práci v praxi je její vysoká informační hodnota pro nové pracovníky finančních institucí a klientských center, a dále návrh, rozpracování a vyčíslení možností úspor v provozu klientského centra, které může být příkladem řešení efektivnosti provozu pro vedoucí pracovníky podobných center.

Doplňující otázky:

1. Jaké formy zabezpečení se používají u přímého bankovníctví?
2. Jak byl stanoven počet hovorů pro praktickou část práce?
3. U které formy přímého bankovníctví lze v budoucnu předpokládat nejvyšší rozvoj a jaké jsou jeho hlavní příčiny?

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **A - výborně**

Ve Vyškově dne: 28. 5. 2006


.....
podpis oponenta DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	F - nedostatečně		

^{x)}nehodící se škrtněte