

Posudek oponenta bakalářské práce*

Jméno a příjmení studenta	Veronika Štěrbová		
Studijní program	Výtvarná umění		
Obor/ateliér	Multimédia a design – Design obuvi		
Forma studia	Prezenční	Akad. rok	2009/2010
Název práce	Design galanterie tašek s využitím potisku technikou sítotisku		
Oponent práce	Mgr.art. Ivana Habartová		

Tabulka A – hodnotí náročnost tématu, nikoli zpracování

Hodnocení náročnosti tématu:	Úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
Teoretické znalosti		X	
Praktické zkušenosti	X		
Sběr a zpracování podkladů a vstupních dat		X	
Specifické nároky tématu (originalita, rozsah, statistické zpracování dat, interpretace závěrů apod.)		X	

Tabulka B – hodnotí úroveň zpracování tématu

Kritéria hodnocení práce:	Úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
Splnění cíle práce		X		
Samostatnost při zpracování	X			
Metodologická kvalita postupu		X		
Úroveň teoretické části		X		
Práce s literaturou (citace)		X		
Úroveň analytické části		X		
Adekvátnost použitých metod	X			
Úroveň návrhu řešení (realizace)		X		
Jazyková úroveň práce		X		
Formální úroveň (text, grafy, tabulky)		X		
Přehled literatury (rozsah, kvalita)		X		
Jiné kritérium (novost, přínos praxi)		X		

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X v příslušné úrovni. V dalším hodnocení pokračujte na druhé straně formuláře.

Připomínky a otázky k obhajobě:

(Na tomto místě oponent práci slovně zhodnotí, uvede připomínky především **k obsahu**, tedy nejen k formě – není třeba jmenovitě uvádět, že na straně té a té chybí čárky, odkazy na prameny atd. I nezasvěcený čtenář by měl po přečtení slovního vyjádření získat představu o práci jako celku. **Oponent položí tři odborné otázky**, které student zodpoví při obhajobě práce. Otázky, které oponent položí, budou vycházet především **z obsahu práce**).

Vě své teoretické bakalářské práci s názvem „Design galanterie tašek s využitím potisku technikou sítotisku“, se autorka zabývala technikou sítotisku a její historií. Rozebírala používání komponentů pro tuto techniku a samotný proces tisku, trendy v technologii, ekologie sítotisku a sítotisk v textilním průmyslu. V praktické části práce se zaměřila na vývoj vlastních návrhů potisku aplikovaných na textilní materiál touto technikou tisku a následnou realizaci třech kusů dámských textilních tašek, třech rozměrů a různých účelů použití.

Inspiračním zdrojem pro návrh potisku se stala hračka kaleidoskop, která pomocí soustav zrcadel a barevných tělísek vytváří neopakovatelné obrazce při pohledu proti světelnému zdroji. Tyto zajímavé optické jevy pak dále zpracovala do jednoduchých vzorů, které byly tvořeny z různě dlouhých rovnoběžných čar. Z 15- ti základních obrazců vytvářela složitější samostatné obrazce, skládané do tvarů s posuny a deformacemi vzoru, který vytváří dojem organické struktury. Tisk byl realizován na bavlněný keprový materiál, černé a bílé barvy s použitím soutisků dvou barev do většího a menšího vzoru.

Cílová skupina, pro kterou byl design tašek navrhován, je mladá generace nositelek, žijící městským a zároveň sportovním stylem života. Barevnost pro tento design autorka zvolila proto více výraznější. Barvy podšívek korespondují s jednou z barev z vrchního potisku. Aby tisk lépe vynikl, rozhodla se autorka volit spíše jednoduchý tvar tašek, bez výraznějšího stříhového členění.

Přínos práce vidím ve zpracování cenných praktických informací při realizaci tiskové techniky, a následném přenesení tisků do designu tašek. Dále také nalezení technických úskalí při realizaci, např. práci s tiskací pastou na černý poklad a práci s velikostí vzoru. Co se týká samotného designu tašek, tak si uvědomuji úskalí možnosti zpracování keprové tkaniny. Autorka chtěla zachovat jednoduchý tvar tašky, z důvodu vyniknutí potisku. Všechny tašky tvoří kolekci a stříhově se vzájemně doplňují. Autorka přiznává, že chtěla zachovat měkkost tašek a z toho důvodu použila k výztuži pouze molitan. I když nechtěla, aby tašky byly vyztuženy jiným materiálem kvůli špatné poddajnosti, jsem toho názoru, že keprová tkanina by se vyztužit měla, právě kvůli své vazbě, jenž má tendence se při oblých tvarech stříhu ve švech lehce vlnit. Nedostatek vidím právě v nedocílení tvarové čistoty, které je zachycena na kresebných návrzích, které dohromady s tiskem působí více harmonicky a více korespondují se zajímavými organickými tvary vzoru. Kdyby byl použit samolepicí netkaný materiál určený k vyztužení kabelek, bylo by možné stříhy řešit více odvážněji a zajímavěji, při čemž kabelky by neztratily ani pevnost a poddajnost. Autorka se zvolila cestu realizace, která byla dle mého názoru, na úkor tvarové čistoty tašek a originálnějšího řešení stříhu. Jako zajímavé prvky vidím na modelu č.1 zvlněnou linii zapínání zdrhovadla, na modelu č. 2 pak pokračování tisku na dnu kabelky. Největší nedostatky vidím ve zvolené technologii zpracování, která nepodpořila celkový design kolekce, a proto navrhuji hodnocení B.

Návrh klasifikace B – Velmi dobře,
V Uherském Hradišti dne 6.6. 2010


.....

Mgr. art. Ivana Habartová, podpis oponenta práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------