

Posudek vedoucí diplomové práce

Jméno studentky:

Bc. Vendula Ambrožová

Vedoucí DP:

Ing. Veronika Šošolíková

Ak. rok:

2009/2010

Téma DP:

Racionalizace materiálového toku a eliminace plýtvání procesu finální montáže

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F 5
1	Náročnosti tématu práce	X					
2	Splnění cílů práce	X					
3	Teoretické části práce	X					
4	Praktické části práce (analytická část)		X				
5	Praktické části práce (řešící část)		X				
6	Formální úroveň práce		X				

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obratťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:

(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Cílem diplomové práce je zkrátit průběžnou dobu výroby finální montáže židle se zaměřením na zvýšení kvality výroby.

Diplomantka vypracovala řadu analýz současného stavu, které jsou vhodným nástrojem pro přesvědčení pracovníků o nutnosti změny a použila je jako podklad pro návrh opatření na zlepšení. Zpracování analýz bylo náročné nejenom na sběr dat přímo na provozu, ale i díky vysoké variantnosti výroby, se kterou se ale diplomantka dokázala vypořádat.

Na základě nedostatků vypracovala studentka návrhy na zlepšení, z nichž jsou mnohé jednoduše realizovatelné a dá se prokázat jejich přínos .

Pro splnění cíle zkrácení průběžné doby výroby bych však autorce doporučila se na celý proces komplexněji podívat a řešit i vazby mezi jednotlivými pracovišti (principy tlaku, tahu).

Diplomantka pracovala samostatně a práce odpovídá svou náročností požadavkům kladeným na diplomovou práci. Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji klasifikovat A - VÝBORNĚ.

Otázka k obhajobě:

Jak vypočítáme průběžnou dobu výroby? Co ji ovlivňuje? A jakými kroky byste dosáhla zkrácení průběžné doby výroby v procesu finální montáže?

Návrh na klasifikaci diplomové práce: A

Ve Zlíně dne: 13. května 2010

.....
podpis vedoucí DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	F -nedostatečně		

Při návrhu klasifikace nedostatečně (**F**), se doporučuje přítomnost příslušného hodnotitele.

Hodnocení kritérií:

Kritéria se hodnotí stupněm hodnocení podle stupnice ECTS podle následující tabulky:

Stupeň ECTS	Slovní vyjádření	Číselné vyjádření
A	výborně	1
B	velmi dobře	1,5
C	dobře	2
D	uspokojivě	2,5
E	dostatečně	3
F	nedostatečně	-

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X.

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce a na základě zadání definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce

Hodnotí se především výběr teoretických disciplín, jejich možná aplikace pro řešení tématu, podíl poznatků získaných během studia, tak i studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část.

Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešící část)

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium 5 hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce.

Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce

Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Hodnotí se dodržování Směrnice rektora UTB o jednotné formální úpravě vysokoškolských kvalifikačních prací a normy ČSN o úpravě písemností zpracovávaných textovými editory.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent práce hodnocení kteréhokoliv kritéria stupněm nedostatečně (F), je celá práce hodnocena tímto stupněm.