

## Hodnocení oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta	<b>Martina Vincencová</b>
Studijní program	<b>Mediální a komunikační studia</b>
Obor studia/ateliér	<b>Marketingové komunikace</b>
Forma studia	<b>prezenční/kombinovaná</b>
Akademický rok	<b>2009/2010</b>
Název práce	<b>Marketingové komunikace mmcité, a. s.</b>
Oponent práce	<b>PhDr. Magda Gregarová</b>

Hodnocený parametr	Váha	Hodnocení
1 Aktuálnost a náročnost tématu	10	<b>a</b>
2 Zpracování tématu ve vztahu k rozsahu práce	10	<b>a</b>
3 Přístup ke konzultacím	15	
4 Samostatnost při zpracování	10	
5 Formulace cílů a hypotéz práce	15	<b>a</b>
6 Splnění cíle práce a ověření hypotéz	20	<b>a</b>
7 Metodologická kvalita postupu	20	<b>a</b>
8 Struktura a logika textu	25	<b>a</b>
9 Úroveň teoretické části práce	25	<b>a</b>
10 Adekvátnost použitých zdrojů	15	<b>a</b>
11 Práce se zdroji v textu	25	<b>a</b>
12 Úroveň analytické části práce	25	<b>a</b>
13 Úroveň projektové části práce	25	
14 Využitelnost navrhovaných řešení	15	<b>a</b>
15 Inovativnost a kreativita zpracování	15	
16 Jazyková úroveň práce	10	<b>b</b>
17 Formální úroveň práce	10	<b>a</b>
<b>Celkové hodnocení</b>	<b>1,13</b>	<b>A</b>

### Připomínky a hodnocení práce:

Problematika BP i její cíle jsou formulovány zřetelně, tomu odpovídá i kritický přístup k teorii, zvolené metody v praktické části práce, stejně tak vyhodnocení poznatků. Studentka prokázala, že teoretické poznatky dovede uplatnit v konkrétním praktickém příkladu. Jediná výtku se týká jazyka – poměrně hojně použití příliš hovorových výrazů a neopravené gramatické chyby.

**Otázky k obhajobě:**

- 1) Seznámila jste odpovědné pracovníky společnosti s výsledky své práce? Pokud ano, s jakým ohlasem?
- 2) Jaká kritéria pro měření mediální odezvy byste navrhovala Vy? (strana 49 – doporučení)

Ve Zlíně dne 9. 5. 2010.

Magda Gregarová

.....  
Podpis hodnotitele práce

Hodnocení odpovídá stupnici ECTS:

A = 1,00-1,24, B = 1,25-1,50, C = 1,51-2,00, D = 2,01-2,50, E = 2,51-3,00, F = 3,01