

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (dále jen BP)

Jméno studenta: Lucie Červenková

Téma BP: Zdokonalení marketingového mixu služeb zákazníkům podniku DSZO s r.o.

Akademický rok: 2010/2011

Vedoucí BP*:

Oponent BP*: Ing. Miloslava Kubíčková, Ph.D.

* Nehodící se škrtněte.

Tabulka A

Kritéria hodnocení BP	Stupeň hodnocení podle ECTS							Stupeň hodnocení
	A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F _x 4	F 5	
Náročnost tématu BP			X					2,0
Splnění cílů BP				X				2,5
Teoretická část BP			X					2,0
Praktická část BP					X			3,0
Stylistická a gramatická úroveň BP			X					2,0
Formální úroveň BP				X				2,5
Součet								14,0

Poznámka: Hodnocení jednotlivých kritérií označte znakem „X“ v příslušné řádce.
Součet hodnocení kritérií vypočtete vydělením součtu stupňů hodnocení šesti.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent BP v kritériu 2 – splnění cílů BP stupeň nedostatečně (F_x nebo F), je celá práce hodnocena nedostatečně a komise po obhajobě rozhodne o konečné klasifikaci. Je-li nedostatečně hodnoceno jiné kritérium mimo kritéria 2 vypočítá se návrh známky včetně tohoto nedostatečně hodnoceného kritéria.

Tabulka B – Celkové hodnocení BP

Interval	Stupeň ECTS	Slovní hodnocení
1,00 – 1,25	A	Výborně
1,26 – 1,75	B	Velmi dobře
1,76 – 2,25	C	Dobře
2,26 – 2,75	D	Uspokojivě
2,76 – 3,00	E	Dostatečně
3,01 – 4,00	FX	Nedostatečně
4,01 – 5,00	F	Nedostatečně

Celkové hodnocení a otázky k obhajobě BP:

(Uvádí vedoucí i oponent BP.)

Bakalářská práce se zabývá zdokonalením marketingového mixu služeb zákazníkům podniku DSZO s r.o.

Teoretická část popisuje služby z hlediska jejich vlastností a zabývá se také kvalitou služeb. Navazuje kapitola, ve které jsou charakterizovány a vymezeny jednotlivé části marketingového mixu.

Již v této části se projevují formální nedostatky:

- Chybí číslování stránek
- Příliš velké a různé vzdálenosti mezi odstavci a kapitolami

V textu jsou také stylistické chyby.

Praktická část zahajuje charakteristikou organizace z hlediska její historie. Následuje kapitola popisující konkrétní marketingový mix služeb společnosti.

Stěžejní částí práce je dotazníkové šetření, které je ale provedeno značně neodborně:

- Chybná stylizace a obsah otázek
- Způsob získávání respondentů – pouze 24 % osloveno přímo
- Odpovídali převážně mladí lidé
- Chybné závěry a interpretace vzhledem k malému počtu získaných odpovědí a způsobu získávání odpovědí

Poznámky:

- 1) Vzhledem k tomu, že bylo získáno 100 dotazníků, vysvětlete procentní složení z hlediska zdrojů respondentů na s. 43
- 2) Ot. č. 21 – Myslíte si, že všichni respondenti se setkali s pracovníky v předprodeji?
- 3) Ot. č. 24 – Spíše by se mělo zjišťovat, jak cestující reklamu vnímají, jestli ji čtou.

V závěru práce jsou navržena některá opatření pro firmu, ale nejsou podložena finanční náročnosti pro firmu a některá nejsou vůbec realizovatelná.

Otázky:

- 1) s. 31 – „Cena jízdného závisí na politice radnice, ale také na počtu škol a nemocnic ve městě.“ – Vysvětlete.
- 2) Co znamená zkratka THZ – s.38
- 3) s. 63 „úroveň poskytovaných služeb je často lepší než u jiných dopravců.“ Které jiné tímto tvrzením myslíte?
- 4) Je reálné vyčlenit jeden pruh silnice pro veřejnou dopravu na trase Zlín – Otrokovice?
- 5) Jaké náklady představuje dovybavení nových trolejbusů klimatizací?

Návrh na výslednou známku BP: D - uspokojivě

(Uveďte stupeň ECTS + slovní vyjádření)

V Zlíně dne 6. května 2011

Kubíchková

.....
podpis hodnotícího