

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (dále jen BP)

Jméno studenta: Jana Vyoralová

Téma BP: Rizika při uplatňování nezdanitelných částí základu daně a slev na dani z příjmů

Akademický rok: 2010/2011

Oponent BP: JUDr. Marie Semelová

Tabulka A

Kritéria hodnocení BP	Stupeň hodnocení podle ECTS							Stupeň hodnocení
	A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F _x 4	F 5	
Náročnost tématu BP	x							1.0
Splnění cílů BP	x							1.0
Teoretická část BP		x						1.5
Analytická část BP	x							1.0
Stylistická a gramatická úroveň BP		x						1.5
Formální úroveň BP		x						1.5
Součet								7.5

$$7.5 : 6 = 1.25$$

Poznámka: Hodnocení jednotlivých kritérií označte znakem „X“ v příslušné řádce.
Součet hodnocení kritérií vypočítáte vydělením součtu stupňů hodnocení šesti.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent BP v kritériu 2 – splnění cílů BP stupeň nedostatečně (F_x nebo F), je celá práce hodnocena nedostatečně a komise po obhajobě rozhodne o konečné klasifikaci. Je-li nedostatečně hodnoceno jiné kritérium mimo kritéria 2 vypočítá se návrh známky včetně tohoto nedostatečně hodnoceného kritéria.

Tabulka B – Celkové hodnocení BP

Interval	Stupeň ECTS	Slovní hodnocení
1,00 – 1,25	A	Výborně
1,26 – 1,75	B	Velmi dobře
1,76 – 2,25	C	Dobře
2,26 – 2,75	D	Uspokojivě
2,76 – 3,00	E	Dostatečně
3,01 – 4,00	FX	Nedostatečně

Univerzita T. Bati ve Zlíně
Fakulta managementu a ekonomiky
BAKALÁŘSKÉ STUDIJNÍ PROGRAMY
na Vyšší odborné škole ekonomické Zlín

4,01 – 5,00	F	Nedostatečně
-------------	---	--------------

Celkové hodnocení a otázky k obhajobě BP:

Studentka vypracovala bakalářskou práci zaměřenou na Rizika při uplatňování nezdaniitelných částí základu daně a slev na dani z příjmů.

Bakalářská práce je rozdělena na část teoretickou a analytickou. Předložená práce v teoretické části pojednává o vzniku a vývoji daní, ale zajímavá je i kapitola č. 2 psychologické aspekty zdanění.

Velmi pečlivě je zpracována teoretická část, která je nosným pilířem dané práce, je vidět, že studentka je zaměstnancem Finančního úřadu v Otrokovicích. Studentka se zaměřuje na konkrétní situace a vhodně prokládá práci praktickými příklady. Doporučovala bych více členit na kapitoly a podkapitoly, např. kapitola 5.2 – Úroky z úvěrů..

Studentka dokázala správně stanovit primární i sekundární cíle své práce. Studentka správně dokázala svoji práci vyhodnotit a podařilo se jí vytvořit srozumitelně napsanou práci s tak složitým tématem „jako tato práce bezsporu je.

V závěru své práce se zamýšlí studentka na zjednodušené podmínky pro uplatnění nezdaniitelných částí základu daně a slev na dani, a tak je zpřístupnit ještě širšímu okruhu poplatníků.

Celkově stylistická a gramatická úroveň je velmi dobrá. Práce je napsána podle Směrnice rektora č. 5/2006, je pečlivě zpracována. Obsah i úroveň práce svědčí o tom, že studentka se problematikou hlouběji zabývala.

Otázky k obhajobě:


1. Vyjmenujte nezdaniitelné části základu daně
2. Mohla byste uvést na některém konkrétním příkladě situaci, kdy není možný odečet úroků ze stavebního spoření
3. Kterou další slevu na dani byste našim zákonodárcům doporučila a proč

Návrh na výslednou známku BP:

Uvedenou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Návrhuji výslednou známku A – výborně

Ve Zlíně dne 13. 5. 2011


.....
podpis hodnotícího