

Spokojenost pracovníků úřadu práce Zlínského kraje se sociální reformou

Kateřina Darebníčková

Bakalářská práce
2013



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta humanitních studií

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta humanitních studií
Ústav pedagogických věd
akademický rok: 2012/2013

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Kateřina DAREBNÍČKOVÁ**
Osobní číslo: **H09569**
Studijní program: **B7507 Specializace v pedagogice**
Studijní obor: **Sociální pedagogika**
Forma studia: **kombinovaná**

Téma práce: **Spokojenost pracovníků úřadů práce Zlínského kraje se sociální reformou**

Zásady pro vypracování:

Zpracování rešerše a studium odborné literatury.
Vymezení pojmů a teoretických východisek z oblasti sociální práce v kontextu činnosti úřadu práce.
Příprava metodiky výzkumné části.
Realizace kvantitativního výzkumu metodou dotazníku.
Zpracování a vyhodnocení získaných dat, včetně jejich interpretace.
Prezentace výsledků výzkumu, jejich shrnutí a doporučení pro praxi.

Rozsah bakalářské práce:

Rozsah příloh:

Forma zpracování bakalářské práce: **tištěná/elektronická**

Seznam odborné literatury:

BŘESKÁ, Naděžda. Státní sociální podpora. Ostrava: ANAG, 2004. ISBN 80-7263-217-5.

NAVRÁTIL, Pavel. Teorie a metody sociální práce. Brno: MZ, 2001.

ISBNá80-903070-0-0.

BOBEK, Milan a Petr PENIŠKA. Práce s lidmi. Brno: NC Publishing, 2008. ISBN

978-80-903858-2-5.

GOLDMANN, Radoslav et al. Vybrané kapitoly ze sociálních disciplín. Olomouc:

Univerzita Palackého v Olomouci, 2007. ISBN 80-244-1454-6.

LEVICKÁ, Jana. Teoretické aspekty sociálnej práce. Trnava: Trnavská univerzita, 2002.

ISBN 80-89074-39-1.

Vedoucí bakalářské práce:

Mgr. Michaela Vaško

Ústav aplikovaných společenských věd


Datum zadání bakalářské práce:

30. listopadu 2012

Termín odevzdání bakalářské práce:

3. května 2013

Ve Zlíně dne 19. února 2013


doc. Ing. Anežka Lengálová, Ph.D.
děkanka




Mgr. Jakub Hladík, Ph.D.
ředitel ústavu

PROHLÁŠENÍ AUTORA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Beru na vědomí, že

- odevzdáním bakalářské práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, bez ohledu na výsledek obhajoby¹⁾;
- beru na vědomí, že bakalářská práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému dostupná k nahlédnutí;
- na moji bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3²⁾;
- podle § 60³⁾ odst. 1 autorského zákona má UTB ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- podle § 60³⁾ odst. 2 a 3 mohu užít své dílo – bakalářskou práci - nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen s předchozím písemným souhlasem Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše);
- pokud bylo k vypracování bakalářské práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tj. k nekomerčnímu využití), nelze výsledky bakalářské práce využít ke komerčním účelům.

Prohlašuji, že

- elektronická a tištěná verze bakalářské práce jsou totožné;
- na bakalářské práci jsem pracoval samostatně a použitou literaturu jsem citoval. V případě publikace výsledků budu uveden jako spoluautor.

Ve Zlíně 28.4.2013

Darabinská

1) zákon č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, § 47b Zveřejňování závěrečných prací;

(1) Vysoká škola nevydělává zveřejňuje disertační, diplomové, bakalářské a rigorózní práce, u kterých proběhla obhajoba, včetně posudků oponentů a výsledku obhajoby prostřednictvím databáze kvalifikačních prací, kterou spravuje. Způsob zveřejnění stanoví vnitřní předpis vysoké školy.

(2) *Disertační, diplomové, bakalářské a rigorózní práce odevzdané uchazečem k obhajobě musí být též nejméně pět pracovních dnů před konáním obhajoby zveřejněny k nahlížení veřejnosti v místě určeném vnitřním předpisem vysoké školy nebo není-li tak určeno, v místě pracoviště vysoké školy, kde se má konat obhajoba práce. Každý si může ze zveřejněné práce pořizovat na své náklady výpisy, opisy nebo rozmnoženiny.*

(3) *Platí, že odevzdáním práce autor souhlasí se zveřejněním své práce podle tohoto zákona, bez ohledu na výsledek obhajoby.*

2) zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, § 35 odst. 3:

(3) *Do práva autorského také nezasahuje škola nebo školské či vzdělávací zařízení, užitje-li nikoli za účelem přímého nebo nepřímého hospodářského nebo obchodního prospěchu k výuce nebo k vlastní potřebě dílo vytvořené žákem nebo studentem ke splnění školních nebo studijních povinností vyplývajících z jeho právního vztahu ke škole nebo školskému či vzdělávacímu zařízení (školní dílo).*

3) zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, § 60 Školní dílo:

(1) *Škola nebo školské či vzdělávací zařízení mají za obvyklých podmínek právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla (§ 35 odst.*

3). *Odpuť-li autor takového díla udělit svolení bez vážného důvodu, mohou se tyto osoby domáhat nahrazení chybějícího projevu jeho vůle u soudu. Ustanovení § 35 odst. 3 zůstává nedotčeno.*

(2) *Není-li sjednáno jinak, může autor školního díla své dílo užit či poskytnout jinému licenci, není-li to v rozporu s oprávněnými zájmy školy nebo školského či vzdělávacího zařízení.*

(3) *Škola nebo školské či vzdělávací zařízení jsou oprávněny požadovat, aby jim autor školního díla z výdělku jím dosaženého v souvislosti s užitím díla či poskytnutím licence podle odstavce 2 přiměřeně přispěl na úhradu nákladů, které na vytvoření díla vynaložil, a to podle okolností až do jejich skutečné výše; přitom se přihlídá k výši výdělku dosaženého školou nebo školským či vzdělávacím zařízením z užití školního díla podle odstavce 1.*

ABSTRAKT

Bakalářská práce je zaměřena na spokojenost pracovníků Úřadu práce České republiky, Zlínského kraje se sociální reformou. V teoretické části se zabývá popisem sociálního zabezpečení, Úřady práce České Republiky a sociální reformou. V praktické části se věnuje spokojenosti pracovníků se sociální reformou, jaký dopad má sociální reforma na pracovníky, jak ji vnímají, jestli jim usnadnila a zjednodušila práci, zda je pro ně přínosná.

Klíčová slova: sociální zabezpečení, Úřad práce České republiky, sociální reforma, s-karta, sociální pracovník, sociální práce

ABSTRACT

My bachelor project is focused on satisfaction with social transformation by social workers from the Employment Office in the Czech Republic of Zlin region. The theoretical part describes social security system, the Employment Offices in the Czech Republic and social transformation project. The practical part is devoted to satisfaction of social workers with social transformation what kind of impact the transformation had on them how they viewed it if it made their job easier and if they got a benefit out of it.

Keywords: social security system, the Employment Offices of the Czech Republic, social transformation project, S-card, social worker, social work

Touto cestou si dovoluji poděkovat paní Mgr. Michaele Vaško, za ochotu, cenné rady, informace, laskavý přístup a odborné vedení mé bakalářské práce, který mi poskytovala během celého jejího zpracování.

Prohlašuji, že odevzdaná verze bakalářské/diplomové práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

Motto:

„V temnotě, ve které se ocitáme, vědec naráží na zeď, ale nevědomec zůstává klidně sedět uprostřed místnosti.“

A. France

OBSAH

ÚVOD	10
I TEORETICKÁ ČÁST	11
1 SOCIÁLNÍ PRÁCE	12
1.1 STRUČNÝ NÁSTIN HISTORIE SOCIÁLNÍ PRÁCE	12
1.2 SOCIÁLNÍ PRACOVNÍK.....	13
2 SOCIÁLNÍ ZABEZPEČENÍ.....	15
2.1 SOCIÁLNÍ ZABEZPEČENÍ JAKO ZÁKLAD SOCIÁLNÍ POLITIKY	15
2.2 SOUSTAVA SOCIÁLNÍHO ZABEZPEČENÍ	16
2.2.1 Sociální pojištění	16
2.2.2 Státní sociální podpora.....	16
2.2.3 Sociální pomoc	17
3 ÚŘAD PRÁCE ČESKÉ REPUBLIKY	18
3.1 HISTORIE ÚŘADU PRÁCE	18
3.2 ORGANIZAČNÍ STRUKTURA ÚŘADU PRÁCE ČESKÉ REPUBLIKY	18
3.2.1 V Úřadu práce České republiky působí	19
3.2.2 Vedení Úřadu práce České republiky	19
3.3 ČINNOST ÚŘADU PRÁCE ČESKÉ REPUBLIKY.....	19
3.3.1 Oblast zaměstnanosti	20
3.3.2 Oblast ochrany zaměstnanců při platební neschopnosti zaměstnavatele.....	21
3.3.3 Oblast státní sociální podpory	21
3.3.4 Oblast dávek pro osoby se zdravotním postižením	24
3.3.5 Oblast příspěvku na péči a inspekce poskytování sociálních služeb	25
3.3.6 Oblast pomoci v hmotné nouzi.....	26
4 SOCIÁLNÍ REFORMA V OBLASTI ÚŘADU PRÁCE	29
4.1 REFORMA DÁVKY STÁTNÍ SOCIÁLNÍ PODPORY	30
4.2 REFORMA DÁVKY POMOCI V HMOTNÉ NOUZI.....	30
4.3 REFORMA DÁVKY PRO OSOBY SE ZDRAVOTNÍM POSTIŽENÍM.....	30
4.4 REFORMA PŘÍSPĚVKU NA PÉČI.....	31
4.5 JEDNOTNÉ VÝPLATNÍ MÍSTO.....	31
4.6 KARTA SOCIÁLNÍCH SYSTÉMŮ.....	31
II PRAKTICKÁ ČÁST	33
5 PŘÍPRAVA VÝZKUMU	34
5.1 CÍL VÝZKUMU	34
5.2 VÝZKUMNÝ PROBLÉM	34
6 DRUH VÝZKUMU	36
6.1 PŘEDVÝZKUM	36
6.2 METODY A TECHNIKY SBĚRU DAT	36
6.2.1 Dotazník.....	37
7 VÝSLEDKY VÝZKUMU.....	38
8 VYHODNOCENÍ A VÝSLEDKY VÝZKUMU.....	61
ZÁVĚR.....	62

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY	64
SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK.....	67
SEZNAM GRAFŮ.....	68
SEZNAM TABULEK	69
SEZNAM PŘÍLOH.....	70

ÚVOD

Ve své práci jsem se rozhodla zabývat sociální reformou. Toto téma je v dnešní době velmi diskutované a aktuální. Úkolem sociální reformy je změnit dosavadní systém týkajících se různých skupin obyvatel. Cílem sociální reformy je usnadnit a zjednodušit činnost pracovníkům na Úřadech práce v České republice, ale také, aby mohli být nápomocni lidem, kteří se dostanou do obtížných situací a potřebují pomoci. Účelem sociální reformy není lidem snižovat peníze, aby stát ušetřil na vyplacených dávkách nebo příspěvcích, ale upravit systém tak, aby se nedal zneužít a vyplacené dávky a příspěvky dostávali skutečně jen ti, kteří je opravdu nutně potřebují. Dávky a příspěvky se vyplácí na jednu místo, aby občan využívající některé dávek nemusel obíhat různé pobočky a vše tak mohl vyřídit na jednom místě.

Cílem mé bakalářské práce je podat ucelený pohled na spokojenost pracovníků Úřadu práce České republiky ve Zlínském kraji se sociální reformou. Sociální reforma nabyla účinnosti 1. ledna 2011 a funguje již něco přes rok.

V začátku teoretické části se zabývám popisem sociální práce, sociálního pracovníka, sociálním zabezpečením, úřady práce a sociální reformou.

V praktické části se chci věnovat výzkumnému šetření se zaměřením na zjištění spokojenosti pracovníků Úřadu práce České republiky ve Zlínském kraji a poukázat na problémy spojené se sociální reformou.

Důležitou úlohou v naší společnosti je podpora rodin s dětmi, občanů zdravotně znevýhodněných a občanů ve finanční tísní. Tyto podpory nabývají ze strany státu různé podoby a realizují se jak v systému sociálního zabezpečení, tak i na základě různých podob a opatření v pracovně-právní činnosti.

I. TEORETICKÁ ČÁST

1 SOCIÁLNÍ PRÁCE

Sociální práce podle Matouškova slovníku (2003) je společenskovední disciplína i oblast v praktické činnosti, jejichž cílem je odhalování, vysvětlování, zmírňování a řešení sociálních problémů jako je např. chudoba, zanedbávání výchovy dětí, diskriminace určitých skupin, delikvence mládeže, nezaměstnanosti, aj. Můžeme chápat i jako proces, ve kterém se prostřednictvím vhodných sociálních služeb řeší nebo zmírňují jejich osobní nebo sociální problémy. Sociální práce se opírá jednak o rámec společenské solidarity, jednak o ideál naplňování individuálního lidského potenciálu. Historie a vývoj sociální práce ukázaly, že tato odborná disciplína vychází z rozsáhlého systému teoretických poznatků jiných společenských věd, zejména psychologie, pedagogiky, sociologie, medicíny, a jiné. S řadou těchto disciplín sdílí sociální práce některé poznatky a postupy, které pak využívá pro své vlastní potřeby a cíle. (Levická, 2002).

„Sociální práce se realizuje především v sociálních službách. Prostřednictvím sociálních služeb jsou profesionální pracovníci zaměstnáváni sociálními subjekty, aby realizovali jejich sociální cíle a programy. Sociální práce se odehrává v různých úrovních. Od práce s jedním klientem, až po změny v oblasti sociální politiky a zákonodárství.“ (Gulová, 2011, s. 30).

Jednou z podmínek sociální práce je snaha vybudovat si vzájemnou důvěru mezi pracovníkem a jednotlivými členy rodiny. Rodina by měla začít vnímat pracovníka jako prostředek pomoci a pracovník by měl poznat potřeby a problémy jednotlivých členů rodiny. Pracovník by měl také mít připravenou širokou nabídku možností jak rodině pomoci nebo nadále s rodinou spolupracovat. Měl by být také ponechán prostor rodině a rodina by měla být povzbuzována a motivována.

1.1 Stručný nástin historie sociální práce

Sociální práce po roce 1989 prošla řadou politických a ekonomických změn.

„Změny přinášejí nejen politické uvolnění, ale také celou řadu nově vzniklých problémů, na které společnost nebyla dostatečně připravena. Bylo nutné brzy a pružně reagovat na nové situace v společnosti a nové negativní jevy. Především se můžeme zahrnout bezdomovectví, neskrývanou prostituci, migraci uprchlíků přes naše území, zvýšenou kriminalitu, která souvisela s velkým množstvím vězňů, kteří byli po velké amnestii

propuštění z výkonu trestu a jejich opětovné začlenění do společnosti.“ (Vrtišková, 2009, s. 24).

V devadesátých letech byla snaha o deinstitucionalizaci sociálních služeb (Matoušek, 2007). Tradiční ústavní péče se začala jevit jako nedostačující a do sociální péče začínají vstupovat nestátními organizace (církve). Sociální služby začínají být poskytovány i neprofesionálními formami – dobrovolníky a vznikají řady organizací zaměřující se na zdravotní a sociální problematiku. Podle Navrátila (2001) byla sociální práce velmi rozmanitá a plynula z toho, že sociální práci poskytovali různorodé subjekty. Sociální pomoc do 19. století byla poskytována převážně rodinou, sousedy, obcí, prostřednictvím chudinských zákonů, v pracovních domech a za pomoci církevní charity.

Zásadní změnou v sociální práci podle Vrtiškové (2009) je přenesení práce s klientem v jeho přirozeném prostředí (terén), začínají vznikat návštěvní služby, které poznávají skutečné sociální situace klienta. Začínají se více zaměřovat na prevenci a to jak na prevenci primární, sekundární nebo terciální. Přenáší se více odpovědnosti na klienta jako na jedince, rodinu, skupinu či komunitu. Využívá se nových metod sociální práce jako jsou např. profesionální a dobrovolnické práce v terénu, probační služby, mediace, sanace rodiny, a jiné. Jednou z hlavních změn je také vzdělávání sociálních pracovníků.

„Stát dnes již nepřejímá odpovědnost za to, zda má člověk kde bydlet, zda má zaměstnání. Aktivní účast občana na řešení nepříznivé sociální situace je na prvním místě. Osoby dlouhodobě znevýhodněné má stát povinnost zabezpečit.“ (Vrtišková, 2009, s. 25).

1.2 Sociální pracovník

Cílem sociální pomoci je pečovat o klienta jak po fyzické, tak i po psychické stránce v jejich tíživé situaci a dosáhnout soběstačného života ve společnosti. Tuto sociální pomoc zajišťuje většinou sociální pracovník nebo pracovník v sociálních službách. Tuto činnost vymezuje zákon č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů, § 109. Sociální pracovník pomáhá jednotlivcům, rodinám, skupinám i komunitám dosáhnout nebo navrátit způsobilost k sociálnímu uplatnění. Kromě toho pomáhá vytvářet pro jejich uplatnění podmínky. Předpokladem pro výkon povolání sociálního pracovníka dle výše zmíněného zákona je způsobilost k právním úkonům, bezúhonnost, zdravotní a odborná způsobilost. Odbornou způsobilostí k výkonu povolání sociálního pracovníka je vyšší odborné vzdělání získané absolvováním vzdělávacího programu akreditovaného podle

zvláštního právního předpisu v oborech vzdělání zaměřených na sociální práci a sociální pedagogiku, sociální a humanitární práci, sociální práci, sociálně právní činnost, charitní a sociální činnost. Nebo vysokoškolské vzdělání získané studiem v bakalářském, magisterském nebo doktorském studijním programu zaměřeném na sociální práci, sociální politiku, sociální pedagogiku, sociální péči, sociální patologii, právo nebo speciální pedagogiku, akreditovaném podle zvláštního právního předpisu,

Sociální pracovník vykonává:

- sociální šetření
- sociální agendy včetně řešení sociálně právních problémů v zařízeních, která poskytují služby sociální prevence
- sociálně právní poradenství
- analytickou, metodickou a koncepční činnost v sociální oblasti
- odborné činnosti v zařízeních, která poskytují služby sociální prevence
- poskytování krizové pomoci
- sociální poradenství
- sociální rehabilitaci

Funkce sociálního pracovníka je jednou z pomáhajících profesí, která je ohrožena syndromem vyhoření. Z řad případů vyplývá přepracování, špatné vedení na pracovišti, soupeřivost mezi spolupracovníky a jiné. Syndrom vyhoření se většinou projevuje jako nezájem o případ klienta, neangažovaný vztah ke klientovi až odpor ke klientovi.

„Náprava a zejména prevence spočívá v kvalitní a dlouhodobé přípravě na profesi, dlouhé praxi s klientelou, průběžná supervize, případové konference, omezení počtu případů, omezení administrativě či změna prostředí.“ (Gulová, 2011, s. 41).

2 SOCIÁLNÍ ZABEZPEČENÍ

Sociální zabezpečení zahrnuje činnosti, které souvisejí se sociálními událostmi, pro které člověk vypadl ze sociálního prostředí. Sociální zabezpečení podle Matouška (2008) je snaha k dosažení sociálního bezpečí, kdy sociální instituce občanům poskytují rady, materiální a peněžní plnění, to jsou dávky, služby a azyl, např. formou ústavní péče. Cílem je zmírnění, prevence a odstranění následků nepříznivých sociálních událostí. Sociální zabezpečení slouží k uspokojování uznaných sociálních potřeb v souvislosti s nemocí a zdravotním pojištěním, invaliditou, stářím, mateřstvím a rodičovstvím, nezaměstnaností, úmrtím živitele. Sociální zabezpečení je realizováno pomocí sociálního pojištění, státní sociální podpory, sociální pomoci a službami.

2.1 Sociální zabezpečení jako základ sociální politiky

Termínem „sociální“ podle Vrtíškové (2009) můžeme označit všechno, co se týká podmínek života lidí, vztahů mezi jednotlivcem, skupinou a vztahů mezi lidmi. Termínu sociální se využívá v mnoha významech, často bývá směřován s řadou jiných významů. V obecném povědomí je termín sociální spojen s významem chudý, nemajetný, potřebný. Termín sociální označuje i negativa, která postihují jednotlivce či skupiny, např. sociální rizika, sociální choroby, apod.

Pojem sociální politika (angl. social polici) u nás zdomácněl na přelomu 19. a 20. století. „*Sociální politiku můžeme obecně charakterizovat jako činnost aktivní a cílevědomou, která se zabývá soustavně správou určitých záležitostí. Jedná se především o činnost prospěšnou občanům státu.*“ (Vrtíšková, 2009, s. 33).

Když nahlédneme do historie sociálního zabezpečení a sociální politiky, tak nacházíme názor, že péče o nemocné, praceneschopné a chudobné je pouze věc soukromá a církevní. Církev poskytovala většinou stravu, almužnu a přístřeší. Další způsob zajištění pro případ onemocnění nebo výdělečné neschopnosti vycházel z profesních skupin, které byly z podstaty své pracovní činnosti určitým způsobem organizovány. Sociálního zabezpečení se může lišit také charakterem, formou, cílem i náplní nebo vymezením okruhu sociálních událostí. V užším pojetí se sociální zabezpečení omezuje třeba pouze na důchodové zabezpečení a sociální služby, v širším pojetí je možno do sociálního zabezpečení zahrnout také péči o zdraví (léčebná a preventivní), zabezpečení při dočasné neschopnosti pro nemoc a úrazy, matky v případě těhotenství a mateřství, pomoc při výchově dětí v rodině,

zabezpečení při invaliditě, zabezpečení ve stáří, zabezpečení rodinných příslušníků a pozůstalých a zabezpečení v nezaměstnanosti. Pro moji práci je zásadní oblast sociální.

„Velmi obecně a přibližně lze říci, že sociální politika je politikou, která se primárně orientuje k člověku, k rozvoji a kultivaci jeho životních podmínek a dispozic, k rozvoji jeho osobnosti a kvality života.“ (Krebs a kol., 2005, s. 17).

2.2 Soustava sociálního zabezpečení

Soustava sociálního zabezpečení je tvořena pomocí sociálního pojištění, státní sociální podpory, sociální pomoci a službami. (Kolibová, 2007).

2.2.1 Sociální pojištění

Sociální pojištění řeší sociální situace, na které je možné se dopředu připravit odkladem části finančních prostředků k řešení budoucí sociální situace. Rozeznáváme:

- pojistné na důchodové pojištění
- pojistné na nemocenské pojištění
- příspěvek na státní politiku zaměstnanosti

Sociální pojištění je daň, kterou většinou musíme odvádět ze svých výdělků. Většina jde na důchodové zabezpečení a malá část na státní politiku zaměstnanosti. (Kolibová, 2007).

2.2.2 Státní sociální podpora

Státní sociální podpora se orientuje na finanční podporu pro jednotlivce a zejména na rodiny v konkrétních situacích. Každý z nás, kdo se dostane do určité situace, má nárok na podporu, nebo splňuje princip potřeby a naplňuje stanovená kritéria, dostává zaopatřovací dávku. Zaopatřovací dávky jsou určeny určitým skupinám obyvatel. Tyto dávky jsou poskytovány na základě zjišťování příjmu nebo majetkových poměrů. Systém státní sociální podpory je upraven zákonem č. 117/1995 Sb., o státní sociální podpoře, ve znění pozdějších předpisů. Podle tohoto zákona se poskytují tyto dávky státní sociální podpory:

Dávky poskytované v závislosti na výši příjmu

- přídavek na dítě
- příspěvek na bydlení

- porodné

Ostatní dávky

- rodičovský příspěvek
- dávky péčovské péče
- pohřebné

2.2.3 Sociální pomoc

Sociální pomoc (záchranná sociální síť) je určena pro občany nacházející se ve stavu chudoby a reaguje na individuální situace občanů. Zaměřuje se na to, aby jim napomohla se vrátit do stavu sociální jistoty nebo je zabezpečila po dobu, po kterou toho nejsou sami schopni. Hlavním cílem je ochraňovat občany před strádáním v hlubokých pásmech chudoby, kteří se do této situace dostali nedobrovolně a nezaviněně a u nichž jiné prostředky sociální ochrany neexistují nebo jsou nedostačující. Sociální pomoc můžeme také rozčlenit podle toho, kdo ji spravuje. Jsou to zejména veřejnoprávní, celostátní a regionální (samosprávné – města, obce) nebo soukromoprávní (církve a charitativní organizace).

Formy sociální pomoci:

- sociálně-právní ochrana
- finanční výpomoc
- příspěvek na živobytí
- půjčka na živobytí
- sociální služby

Nejefektivnější forma sociální pomoci je informační pomoc, jednorázová nebo opakovaná je pomoc peněžní, která je řešená také půjčkou buď bezúročnou nebo s minimálním úrokem. Finanční výpomoc je na řešení obce, která posoudí obtížné a naléhavé sociální situace. Příspěvek na živobytí a půjčky na živobytí se posuzují podle stavu hmotné nouze. Prostřednictvím sociálních služeb je zajišťována pomoc při péči o vlastní osobu, zajišťuje se stravování, ubytování, pomoc při zajištění chodu domácnosti, ošetřování, pomoc s výchovou, poskytnutí informací, pomoc při prosazování práv a zájmů. (Kolibová, 2007).

3 ÚŘAD PRÁCE ČESKÉ REPUBLIKY

Úřad práce je státní orgán, jehož hlavní činnost je poskytování informací z oblasti pracovního trhu. Úřad práce sleduje ve svém regionu vývoj trhu práce a zpracovává koncepci vývoje zaměstnanosti ve svém územním obvodu.

Úřad práce České republiky byl zřízen zákonem č.73/2011 Sb., o Úřadu práce České republiky a o změně souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, s účinností od 1. dubna 2011.

3.1 Historie úřadu práce

Při pohledu do historie, můžeme zjistit první předchůdce úřadu práce již počátkem 20. století v podobě sítě veřejných zprostředkovatelen. Od vzniku Československa roku 1918 až do roku 1938 byla snaha síť zprostředkovatelen zjednodušit a sjednotit jejich postup, to se však ne příliš dařilo. V roce 1939 se poprvé na našem území objevují úřady práce, které vznikly podle německého modelu. Jejich hlavním cílem v té době bylo především zajistit pracovní sílu pro nacistické Německo. Tyto úřady zanikly po válce na základě vládního nařízení a nahradily je úřady ochrany práce. Po událostech v únoru 1948 přestaly být tyto instituce potřebné, protože přestala existovat nezaměstnanost a povinnost zajistit občanům práci měly okresní úřady. Opětovná potřeba instituce na principu úřadu práce znovu vznikla až po roce 1989, který znamenal návrat k tržnímu hospodářství, a tím pádem i k nezaměstnanosti a k potřebě ji řešit. (Rolfová, 2007).

Dne 1. dubna 2011 vznikl jednotný Úřad práce České republiky. V Úřadu práce České republiky působí generální ředitelství, krajské pobočky, součástí krajských poboček jsou kontaktní pracoviště. Důvodem nového organizačního uspořádání je dosažení efektivnosti a úspornosti na úseku služeb zaměstnanosti.

3.2 Organizační struktura Úřadu práce České republiky

Organizačně je Úřad práce České republiky členěn na generální ředitelství a krajské pobočky. Obvody působení krajských poboček jsou shodné s územím krajů podle ústavního zákona č. 347/1997 Sb., o vytvoření vyšších územních samosprávných celků, ve znění pozdějších předpisů. Součástí krajských poboček jsou kontaktní pracoviště.

Bližší podmínky organizačního uspořádání Úřadu práce České republiky stanoví statut a organizační řád; statut a organizační řád vydává generální ředitel s předchozím písemným souhlasem ministra práce a sociálních věcí.

3.2.1 V Úřadu práce České republiky působí

- generální ředitelství
- krajské pobočky a pobočka pro hlavní město Prahu
- součástí krajských poboček jsou kontaktní pracoviště.

Obvody krajských poboček jsou shodné s územím krajů. Bližší podmínky organizačního uspořádání Úřadu práce stanoví statut a organizační řád; statut a organizační řád vydává generální ředitel s předchozím písemným souhlasem ministra práce a sociálních věcí. Dle organizačního řádu Úřadu práce České republiky má Úřad práce České republiky celkem 14 krajských poboček, jejíž součástí jsou kontaktní pracoviště.

3.2.2 Vedení Úřadu práce České republiky

- úřad práce řídí generální ředitel
- krajskou pobočku řídí ředitel krajské pobočky
- jmenování a odvolání generálního ředitele a ředitele krajské pobočky

3.3 Činnost Úřadu práce České republiky

Hlavní činností je specifikována zákonem č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti, ve znění pozdějších předpisů, v § 8.

Úřad práce České republiky eviduje uchazeče o zaměstnání, rozhoduje o přiznání podpor v nezaměstnanosti, jejich zastavení a odejmutí, poskytuje podpory na zřizování pracovních míst, poskytuje přehled nabídky pracovních míst, pomáhá při volbě povolání a výběru školy, organizuje rekvalifikační kurzy, analyzuje vývoj trhu práce. Úřad práce České republiky také podporuje formou státních dotací vznik nových pracovních příležitostí a poskytuje poradenství zaměstnavatelům i občanům v oblasti pracovního práva.

3.3.1 Oblast zaměstnanosti

Základním cílem hospodářské a sociální politiky podle Dukové (2013) je produktivní a svobodně zvolená zaměstnanost. Státní politika usiluje o rovnováhu mezi nabídkou a poptávkou po pracovních místech, využití pracovních sil produktivním způsobem a zajištění práv občanů. Právo na zaměstnání má být uplatňováno bez ohledu na rasu, barvu pleti, pohlaví, jazyk, náboženství, politické nebo jiné myšlení, členství v politických stranách nebo příslušnost k politickým hnutím, národnost, etnický nebo sociální původ, majetek, zdravotní stav, věk. Cílem je optimální nabídka a poptávka v oblasti zaměstnanosti.

Tuto problematiku vymezují zákony:

Zákon č. 262/2006 Sb., zákoník práce a související předpisy

Zákon č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti, ve znění pozdějších předpisů, a další související předpisy

Zákon č. 73/2011 Sb., o Úřadu práce České republiky a souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Pracovníci úřadů práce České republiky se denně dostávají do styku s uchazeči o zaměstnání, kterým se snaží pomoci při hledání vhodného pracovního místa. Na úřady práce České republiky se proto obrací velká část absolventů, a to především ze středních škol. Pracovníci úřadů práce České republiky se zabývají konkrétní problémy absolventů spojené s uplatněním na trhu práce. To, že k problémům přistupují především z pohledu jednotlivců, kterým se snaží zprostředkovat pracovní uplatnění, jim umožňuje hodnotit konkrétní limitující faktory uplatnění, a to jak z hlediska úrovně dosažené kvalifikace a oboru vzdělání, tak i požadovaných odborných dovedností a pracovních postojů. Pracovníci úřadů práce jsou významným zdrojem informací o potřebách a problémech trhu práce, neboť vedle uchazečů o zaměstnání také komunikují a jednají se zaměstnavateli, kteří do svých firem a podniků potřebují nové pracovníky s odpovídající kvalifikací, zkušenostmi, nebo schopnostmi. Zaměstnavatelé musí rovněž pracovníkům úřadů práce oznamovat a projednávat s nimi omezení či rušení výroby a propouštění zaměstnanců.

Nárok na podporu v nezaměstnanosti podle změny zákona o zaměstnanosti platné od 1.1.2011 má zaměstnanec, který odešel z práce z vlastní vůle (podá výpověď) nebo odejde dohodou má nárok pouze 45% průměrného měsíčního čistého výdělku nebo vyměřovacího

základu. Ale naopak, pokud zaměstnanec dostane výpověď, dostává podporu ve výši, která činí první 2 měsíce podpůrčí doby 65%, další 2 měsíce 50% a po zbývající podpůrčí dobu 45% průměrného čistého výdělku nebo vyměřovacího základu. Maximální výše podpory v nezaměstnanosti pro rok 2012 činí 13 761 Kč.

3.3.2 Oblast ochrany zaměstnanců při platební neschopnosti zaměstnavatele

Ochrana zaměstnanců je stanovena za podmínek uvedených v zákoně č. 118/2000 Sb., o ochraně zaměstnanců při platební neschopnosti zaměstnavatele a o změně některých zákonů v platném znění. Ochrana spočívá v přiznání mzdových nároků úřadem práce zaměstnanci, které mu nebyly vyplaceny zaměstnavatelem, který je v platební neschopnosti. Zaměstnancem se rozumí fyzická osoba, se kterou zaměstnavatel uzavřel pracovní poměr nebo dohodu o provedení práce a tudíž mu vzniká nárok na mzdu. Mzdové nároky může zaměstnanec uplatnit nejpozději do 5 měsíců a 15 kalendářních dnů následujících po dni, kdy úřad práce zveřejnil na své úřední desce informace soudu o zaměstnavateli, na jehož majetek bylo vyhlášeno moratorium před zahájením insolvenčního řízení nebo byl podán insolvenční návrh a jsou-li splněny další podmínky stanovené tímto zákonem.

3.3.3 Oblast státní sociální podpory

Tento systém vznikl pro případy definovaných sociálních situací. Jednotlivé dávky jsou financovány ve formě celospolečenské solidarity pomocí státního rozpočtu (daní). Žádosti o poskytování dávek státní sociální podpory vyřizují kontaktní místa příslušných úřadů práce podle místa trvalého bydliště osoby, která má na dávku nárok. Státní sociální podporu vymezuje zákon č. 117/1995 Sb., o státní sociální podpoře, ve znění pozdějších předpisů.

Dávky státní sociální podpory:

- **Přídavek na dítě**

Přídavek na dítě je základní dlouhodobou dávkou poskytovanou rodinám s dětmi. Nárok mají rodiny s příjmem do 2,4násobku životního minima. Přídavek na dítě je poskytován ve třech výších podle věku dítěte.

Dávky jsou vypláceny měsíčně, ve výši:

do 6 let 500 Kč

6 – 15 let 610 Kč

15 – 26 let 700 Kč

- **Rodičovský příspěvek**

Nárok na rodičovský příspěvek má rodič, který po celý kalendářní měsíc osobně, celodenně a řádně pečuje o dítě, které je nejmladší v rodině, a to až do vyčerpání celkové částky 220 000 Kč, nejdéle však do 4 let věku dítěte.

Jestliže alespoň jednomu z rodičů v rodině lze stanovit k datu narození dítěte 70 % 30-ti násobku denního vyměřovacího základu pro stanovení peněžité pomoci v mateřství nebo nemocenské v souvislosti s porodem nebo převzetím dítěte podle zákona o nemocenském pojištění, rodič si může volit výši a tím i délku pobírání rodičovského příspěvku. Maximální měsíční výše rodičovského příspěvku se stanoví ve vazbě na uvedený vyměřovací základ: pokud 70 % 30-ti násobku denního vyměřovacího základu je nižší nebo rovno 7 600 Kč, rodičovský příspěvek může činit nejvýše 7 600 Kč; pokud 70 % 30násobku denního vyměřovacího základu převyšuje 7 600 Kč, je výše rodičovského příspěvku je omezena touto částkou, maximálně však výše rodičovského příspěvku může činit 11 500 Kč měsíčně. V případě, že vyměřovací základ lze stanovit u obou rodičů, vychází se z toho, který je vyšší. Volbu výše rodičovského příspěvku je možno měnit jedenkrát za tři měsíce.

Pokud ani jednomu z rodičů nelze uvedený vyměřovací základ stanovit, náleží rodičovský příspěvek v pevných měsíčních částkách 7 600 Kč do konce 9. měsíce věku a následně ve výši 3 800 Kč do 4 let věku dítěte.

Podmínkou nároku na rodičovský příspěvek je, že dítě mladší 2 let navštěvuje jesle, mateřskou školu nebo jiné zařízení pro děti předškolního věku v rozsahu nepřevyšujícím 46 hodin v kalendářním měsíci. Dítě může navštěvovat léčebně rehabilitační zařízení nebo jesle, mateřskou školu nebo obdobné zařízení pro zdravotně postižené předškolní děti v rozsahu nepřevyšujícím 4 hodiny denně. Dítě zdravotně postižené může navštěvovat

jesle, mateřskou školu nebo obdobné zařízení pro děti předškolního věku v rozsahu nepřevyšujícím 6 hodin denně. Dítě, jehož osamělý rodič nebo oba rodiče jsou závislí na pomoci jiné osoby ve stupni III nebo IV, může navštěvovat jesle, mateřskou školu nebo obdobné zařízení pro děti předškolního věku v rozsahu nepřevyšujícím 4 hodiny denně. U dítěte, které dovršilo 2 roky věku, není docházka do zařízení omezena.

Příjmy rodiče nejsou sledovány. Rodič může při nároku na výplatu rodičovského příspěvku zlepšovat sociální situaci rodiny výdělečnou činností, ale musí v této době zajistit péči o dítě jinou zletilou osobou.

Rodičovské příspěvky, na které vznikl nárok podle právní úpravy platné do 31. prosince 2011, mohou přejít na novou právní úpravu kdykoli od ledna 2012 dle rozhodnutí rodiče.

- **Příspěvek na bydlení**

Touto dávkou stát přispívá na náklady na bydlení rodinám a jednotlivcům s nízkými příjmy. Nárok na příspěvek na bydlení má vlastník nebo nájemce bytu přihlášený v bytě k trvalému pobytu, jestliže 30 % (v Praze 35 %) příjmů rodiny nestačí k pokrytí nákladů na bydlení a zároveň těchto 30 % (v Praze 35 %) příjmů rodiny je nižší než příslušné normativní náklady stanovené zákonem.

Výplata příspěvku na bydlení je časově omezena na 84 měsíce v období posledních 10 kalendářních let. Toto omezení neplatí pro domácnosti sestávající výlučně z osob starších 70 let a pro osoby se zdravotním postižením, které bydlí v pro ně postavených nebo upravených bytech.

- **Porodné**

Touto dávkou se rodině s nízkými příjmy jednorázově přispívá na náklady související s narozením prvního dítěte. Nárok na porodné je vázán na stanovenou hranici příjmů v rodině, která v kalendářním čtvrtletí předcházejícím narození dítěte musí být nižší než 2,4násobek životního minima rodiny. Výše porodného činí 13 000 Kč na první živě narozené dítě. Narodí-li se s prvním živě narozeným dítětem další živě narozené dítě nebo děti, výše porodného činí 19 500 Kč.

- **Pohřebné**

Na pohřebné má nárok osoba, jež vypravila pohřeb nezaopatřenému dítěti, nebo osobě, která byla rodičem nezaopatřeného dítěte, a to za podmínky, že zemřelá osoba měla ke dni úmrtí trvalý pobyt na území ČR. Výše pohřebného je stanovena pevnou částkou 5 000 Kč.

- **Dávky pěstounské péče**

Během psaní této bakalářské práce došlo ke změně v rámci vyplácení pěstounských dávek. Od 1. ledna 2013 dávky pěstounské péče přestávají být dávkami státní sociální podpory a jsou vyjmuty ze zákona č. 117/1995 Sb., o státní sociální podpoře, ve znění pozdějších předpisů. Právní úpravu dávek pěstounské péče obsahuje zákon č. 359/1999 Sb., o sociálně-právní ochraně dětí, ve znění pozdějších předpisů. Dávky pěstounské péče přispívají na potřeby spojené s péčí o dítě, o které se rodiče nemohou nebo nechtějí starat, a které je svěřené do pěstounské péče. Pěstounovi a dítěti svěřenému do pěstounské péče může vzniknout nárok i na další dávky státní sociální podpory. Mezi dávky pěstounské péče spadá i příspěvek na úhradu potřeb dítěte, odměna pěstouna, příspěvek při převzetí dítěte, příspěvek na zakoupení motorového vozidla.

3.3.4 Oblast dávek pro osoby se zdravotním postižením

Zákon č. 329/2011 Sb., o poskytování dávek osobám se zdravotním postižením a o změně souvisejících zákonů.

Dávky pro osoby se zdravotním postižením:

- **Příspěvek na mobilitu**

Příspěvek na mobilitu je opakující se dávka, která se vyplácí ve výši 400,-Kč měsíčně. Podmínkou je, aby měl žadatel průkaz ZTP nebo ZTP/P a četné prohlášení, že se pravidelně dojíždí k lékaři, do zaměstnání, do školy, ale také na různé výlety nebo kulturní akce nebo jiné aktivity. Příspěvek je uznán jen po dobu platnosti průkazu ZTP nebo ZTP/P, proto po skončení platnosti je nutné si zažádat znovu s platným průkazem ZTP nebo ZTP/P.

- **Příspěvek na zvláštní pomůcku**

Příspěvek je novou dávkou nárokovou a při podávání žádosti je třeba vždy doložit příjem. Je-li příspěvek přiznán, vždy je úhrada ze strany úřadu jen částečná a žadatel se musí na

úhradě pomůcky alespoň částečně podílet. Zpravidla 10 % a nejmenší spoluúčast však činí 1 000 korun. Pomůcky, na které je možné získat příspěvek jsou např. signalizace bytového či domovního zvonku, signalizace pláče dítěte, softwarové vybavení (aplikace do telefonu, programy do počítačů – nácvik mluvení, sluchu, odezírání nebo znakové řeči, individuální indukční smyčka, zařízení pro poslech audiovizuálního zařízení, signalizace telefonního zvonění, telefonní zesilovač).

3.3.5 Oblast příspěvku na péči a inspekce poskytování sociálních služeb

Příspěvek na péči byl do sociálního systému začleněn s účinností od 1. ledna 2007, na základě zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů. Příspěvek, který se poskytuje osobám závislým na pomoci jiné fyzické osoby za účelem zajištění potřebné pomoci, nahradil dříve vyplacené dávky – příspěvek při péči o blízkou nebo jinou osobu a zvýšení důchodu pro bezmocnost.

Nárok na příspěvek má osoba, která z důvodu dlouhodobě nepříznivého zdravotního stavu potřebuje pomoc jiné fyzické osoby při péči o vlastní osobu a při zajištění soběstačnosti v rozsahu stanoveném stupněm závislosti:

- I. stupeň - lehká závislost
- II. stupeň - středně těžká závislost
- III. stupeň - těžká závislost
- IV. stupeň - úplná závislost

Při posuzování péče o vlastní osobu a soběstačnosti se hodnotí schopnost zvládat tyto základní životní potřeby:

- mobilita
- orientace
- komunikace
- stravování
- oblékání a obouvání
- tělesná hygiena
- výkon fyziologické potřeby

péče o zdraví

osobní aktivity

péče o domácnost

Výše příspěvku pro osoby do 18 let věku, činí výše příspěvku za kalendářní měsíc:

3 000 Kč, jde-li o stupeň I - lehká závislost

6 000 Kč, jde-li o stupeň II - středně těžká závislost

9 000 Kč, jde-li o stupeň III - těžká závislost

12 000 Kč, jde-li o stupeň IV - úplná závislost

Výše příspěvku pro osoby starší 18 let věku, činí výše příspěvku za kalendářní měsíc:

800 Kč, jde-li o stupeň I - lehká závislost

4 000 Kč, jde-li o stupeň II - středně těžká závislost

8 000 Kč, jde-li o stupeň III - těžká závislost

12 000 Kč, jde-li o stupeň IV - úplná závislost

Příspěvek lze navýšit o 2000 Kč v případech, kdy příjem oprávněné osoby a osob s ní společně posuzovaných je nižší než dvojnásobek částky životního minima oprávněné osoby a osob s ní společně posuzovaných podle zákona o životním a existenčním minimu. Od 1. prosince 2012 se příspěvek na péči zvyšuje o 2 000 Kč také dítěti s těžkým postižením od 4 do 7 let věku, kterému náleží příspěvek na péči ve stupni III - těžká závislost nebo stupni IV - úplná závislost.

3.3.6 Oblast pomoci v hmotné nouzi

Jde o formu pomoci, jak osobám s nedostatečnými příjmy pomoci. Motivuje je k aktivní snaze zajistit se prostředky k uspokojení životních potřeb. Pomocí těchto opatření bojuje Česká republika proti sociálnímu vyloučení občanů. Každá osoba má nárok na poskytnutí základních informací, které vedou k řešení její současné situace, ale i k prevenci vzniku hmotné nouze. Součástí pomoci v hmotné nouzi je sociální práce s klienty. V hmotné nouzi se ocitne osoba nebo rodina, která nemá dostatečné příjmy, nebo její celkové sociální a majetkové poměry neumožňují uspokojení základních životních potřeb na úrovni přijatelné pro společnost, nebo není schopna si tyto příjmy z objektivních důvodů zvýšit pomocí vlastní práce. Tuto problematiku vymezuje zákon č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné

nouzi, ve znění pozdějších předpisů. O dávkách pomoci hmotné nouze rozhodují a vyplácejí příslušné krajské pobočky Úřadu práce České republiky.

Dávky pro řešení pomoci v hmotné nouzi:

- **Příspěvek na živobytí**

Je základní dávka pomoci v hmotné nouzi, která řeší nedostatečný příjem osoby a společně posuzovaných osob. Okruh společně posuzovaných osob je dán zákonem o životním a existenčním minimu. Vzhledem k tomu, že v praxi dochází k různým situacím, které jsou zcela individuálního charakteru, má orgán pomoci v hmotné nouzi možnost z okruhu společně posuzovaných osob některou osobu vyloučit. Nárok na příspěvek na živobytí vzniká osobě či rodině, pokud po odečtení přiměřených nákladů na bydlení nedosahuje příjem této osoby či rodiny částky živobytí. Částka živobytí je stanovena pro každou osobu individuálně, a to na základě hodnocení její snahy a možností. Pro stanovení živobytí okruhu společně posuzovaných osob se jednotlivé částky živobytí osob sčítají. Částka živobytí se odvíjí od částek životního a existenčního minima.

- **Doplatek na bydlení**

Je dávka pomoci v hmotné nouzi, která společně s vlastními příjmy žadatele a příspěvkem na bydlení ze systému státní sociální podpory pomáhá uhradit odůvodněné náklady na bydlení. Výše doplatku na bydlení je stanovena tak, aby po zaplacení odůvodněných nákladů na bydlení (tj. nájmu, služeb s bydlením spojených a nákladů za dodávky energií) zůstala osobě či rodině částka živobytí. Nárok na doplatek na bydlení má vlastník nebo nájemce bytu, který užívá byt a jehož příjem a příjem společně posuzovaných osob je po úhradě odůvodněných nákladů na bydlení nižší než částka jeho živobytí a částka živobytí společně posuzovaných osob. Okruh společně posuzovaných osob pro účely doplatku na bydlení je stejný jako pro účel příspěvku na bydlení ze systému státní sociální podpory. Podmínkou nároku na doplatek na bydlení je získání nároku na příspěvek na živobytí.

- **Mimořádná okamžitá pomoc**

Prostřednictvím mimořádné okamžité pomoci může být poskytnuta pomoc v situacích nepříznivého a mimořádného charakteru, kdy je potřeba poskytnout pomoc bezprostředně. Zákon o pomoci v hmotné nouzi stanoví několik situací, v nichž lze tuto dávku pomoci v hmotné nouzi poskytnout. Jednou ze situací je ta, kdy osoba neplní podmínky hmotné nouze pro opakované dávky, ale kvůli nedostatku finančních prostředků jí hrozí vážná

újma na zdraví, nebo je propuštěna z výkonu vazby nebo z výkonu trestu odnětí svobody, nebo po ukončení léčby chorobných závislostí propuštěna ze zdravotnického zařízení, psychiatrické léčebny nebo léčebného zařízení pro chorobné závislosti, nebo propuštěna ze školského zařízení pro výkon ústavní či ochranné výchovy nebo z pěstounské péče po dosažení zletilosti, respektive v 19 letech, nebo nemá uspokojivě naplněny životně důležité potřeby vzhledem k tomu, že je osobou bez přístřeší, nebo je osobou, jejíž práva a zájmy jsou ohroženy trestnou činností jiné osoby. V tomto případě lze poskytnout dávku až do výše 1 000 Kč. Součet dávek poskytnutých v kalendářním roce však nesmí přesáhnout 4násobek částky životního minima jednotlivce.

4 SOCIÁLNÍ REFORMA V OBLASTI ÚŘADU PRÁCE

Sociální reforma je změna v sociálním systému a má se týkat různých skupin obyvatel. Sociální reforma nebude snižovat peníze státem vyplácené na dávkách nebo příspěvcích, ale upravuje systém tak, aby nebyl zneužíván a dávky a příspěvky dostávali jen ti, kteří je opravdu potřebují. Dávky a příspěvky se budou vyplácet na jednom místě a všechny tyto dávky a příspěvky bude zajišťovat úřad práce. Sociální reforma vešla v platnost 1. ledna 2012.

Změny se týkají těchto oblastí:

- Systému administrace a distribuce dávek sociální ochrany
- Oblasti péče o zdravotně postižené osoby
- Oblasti zabezpečení osob v hmotné nouzi
- Oblasti zaměstnanosti a zvýšení kontrolní činnosti při výkonu nelegální práce

Cíle reformy jsou podle Ministerstva práce a sociálních věcí následující:

- lepší zacílení a adresnost sociálních dávek,
- dosažení maximální možné účelnosti dávek,
- zefektivnění práce orgánů státní správy,
- snížení administrativní zátěže pro uživatele služeb,
- zkvalitnění systému péče o ohrožené děti,
- podpora sladění rodinného a pracovního života u rodin s dětmi.

Nástrojem k dosažení cílů jsou zejména tyto mechanismy:

- zavedení jednotného výplatního místa dávek,
- snížení počtu vyplácených dávek a jejich agregace do větších celků,
- zavedení efektivního hodnocení příjmů žadatelů o dávky.

Tyto mechanismy by měly být promítnuty do všech relevantních agend.

Základní legislativní oblasti reformy:

- Sjednocení výplaty dávek;
- Změny v oblasti péče a zabezpečení zdravotně postižených osob,
- Změny v oblasti zabezpečení osob v hmotné nouzi,
- Změny v oblasti práce a zaměstnanosti,
- Změny v oblasti rodinné politiky a péče o děti.

4.1 Reforma dávky státní sociální podpory

Dávky státní sociální podpory upravuje zákon č. 117/1995 Sb., o státní sociální podpoře, ve znění pozdějších předpisů. Do věcného rozsahu systému státní sociální podpory náleží přídavek na dítě, příspěvek na bydlení, porodné, rodičovský příspěvek, pohřebné a dávky pěstounské péče. V závislosti na tom, zda je z hlediska posouzení nároku na dávku sledována příjmová situace rodiny, lze dávky dělit na:

- Dávky poskytované bez ohledu na výši příjmu v rodině
- Dávky poskytované v závislosti na výši příjmu v rodině

4.2 Reforma dávky pomoci v hmotné nouzi

K zásadní změně došlo od 1. ledna 2012 v této oblasti, a to vyhláškou č. 389/2011 Sb., o provedení některých ustanovení zákona o pomoci v hmotné nouzi, kde konkrétně se zvyšují částky na živobytí osoby z důvodu dietního stravování. Podle odst. 1 zmiňované vyhlášky se částka na živobytí osoby, jejíž zdravotní stav posoudí příslušný odborný lékař a vyžaduje zvýšené náklady na dietní stravování, zvýší měsíčně od částky 1000 Kč až po částku 2 800 Kč.

4.3 Reforma dávky pro osoby se zdravotním postižením

Reforma se také dotkla dávek pro osoby se zdravotním postižením s účinností od 1. ledna 2012 a tyto dávky upravuje zákon č. 329/2011 Sb., o poskytování dávek osobám se zdravotním postižením a o změnách souvisejících zákonů, přinesl zásadní změny ve struktuře dávek, a to tak, že ze spektra mnoha dílčích dávek pro zdravotně postižené, které byly posuzovány a poskytovány samostatně, vznikly nově pouze dvě agregované dávky:

- opakující se příspěvek na mobilitu
- jednorázový příspěvek na zvláštní pomůcky

4.4 Reforma příspěvku na péči

V reformě příspěvku na péči došlo především ke změně ve vyhlášce, platnou od 1. ledna 2012, č. 391/2011 Sb., kterou se mění vyhláška č. 505/2006 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů, kdy posudkoví lékaři České správy sociálního zabezpečení nově hodnotí schopnost osoby zvládat základní životní potřeby.

4.5 Jednotné výplatní místo

Od 1. ledna 2012 se sjednocuje proces výplaty nepojistných dávek sociální ochrany. Rozhodování a administrace těchto dávek je od tohoto data prováděno jediným orgánem, kterým je Úřad práce České republiky. Sjednocením dávkových agend v rámci sociální reformy dochází ke zvýšení komfortu klientů z hlediska územní dostupnosti. Tento krok přináší možnost efektivnějšího řízení a administrace dávek i lepší kontrolovatelnost využití prostředků státu. Dostupnost služeb státu administrovaných Ministerstva práce a sociálních věcí se sjednocením výplaty dávek zvyšuje. Od 1. ledna 2012 lze vyřídit veškeré služby – jak v oblasti zaměstnanosti, státní sociální podpory, pomoci v hmotné nouzi i dávek pro osoby se zdravotním postižením na všech kontaktních pracovištích Úřadu práce České republiky.

4.6 Karta sociálních systémů

Jednou z nejdiskutovanější části sociální reformy je zavedení Karty sociálních systémů (dále jen sKarta).

sKarty jsou určeny pro příjemce nepojistných sociálních dávek a dávek z oblasti nezaměstnanosti, které se vyplácejí buď jednorázově, nebo pravidelně. Jde o dávky státní sociální podpory, dávky pomoci v hmotné nouzi, příspěvek na péči, dávky pro osoby se zdravotním postižením a dávky v nezaměstnanosti.

Cílem sKarty je zajistit co největší efektivnost a komfort pro klienta. sKarty jsou vydávány ve dvou variantách: základní a speciální, která slouží zároveň jako průkaz TP, ZTP či ZTP/P pro osoby se zdravotním postižením a jejím předložením mohou zdravotně handicapovaní čerpat stejné výhody, jaký mohli čerpat při předložení průkazu v papírové podobě. sKartou se klienti prokazují úřadům práce. Slouží jako identifikační doklad těch, kteří pobírají sociální dávky. Pomocí sKarty se má občan prokazovat při kontaktu se

systemem spravovaným Ministerstvem práce a sociálních věcí. SKarta je také způsob, jak zajistit výplatu dávek v současné době moderním způsobem. Zavedením skarty má dojít ke značným úsporám na straně výplaty dávek a zároveň se z sKarty bude na úřadě možné vyčíst informace o dávkách již přiznaných, popřípadě informace kalrozhodné pro přiznání dávek nových. SKarta může sloužit jako karta platební. Skartu vydává Úřad práce České republiky.

sKarty dnes používá již více než 201 tisíc lidí, stát jim přes ně poslal dvě miliardy korun. Každý občan při převzetí sKarty dostane také informace o všech funkcích, které může využít, včetně způsobu používání jako průkazu TP, ZTP a ZTP/P. Pokud vydávání sKaret bude pokračovat v obdobném tempu jako dosud, lze odhadnout, že se jich za rok 2013 vydá až 800 tisíc. To je dohromady spolu s kartami vydanými v roce 2012 celkem 1 milion. V praxi to znamená, že cca 85 % všech klientů Úřadu práce České republiky bude mít sKarty.

Funkce sKarty:

- identifikační – slouží jako průkaz pro osoby zdravotně postižené, pomocí karty se držitel prokazuje pro vyřizování veškerých náležitostí spojené s činností státní správy
- platební – pomocí karty lze platit v obchodech, vybírat z bankomatů

SKartu lze používat pouze v České republice, nelze s ní platit po internetu, nelze na ní vkládat hotovost, lze jí používat jen do výše zůstatku na účtu a v případě čerpání účelových dávek nebudou povoleny nákupy ve vybraných obchodech.

Legislativně upravuje sKartu vyhláška účinná od 1. ledna 2012 č. 424/2011 Sb., o vzoru, náležitostech a provedení potvrzení o ztrátě, odcizení, poškození nebo zničení karty sociálních systémů a vzoru Standardizovaného záznamu sociálního pracovníka.

II. PRAKTICKÁ ČÁST

5 PŘÍPRAVA VÝZKUMU

Pro svoji bakalářskou práci jsem zvolila kvantitativní výzkum, typ výzkumu popisný a výzkumnou techniku dotazníkového šetření. Výzkum jsem zaměřila na pracovníky Úřadu práce České republiky ve Zlínském kraji. Důvod zvolené metody je založený na získání většího množství informací dotazovaných respondentů.

5.1 Cíl výzkumu

Cílem mého výzkumu je zjistit, jak jsou pracovníci Úřadu práce České republiky ve Zlínském kraji spokojeni se sociální reformou, jak jim sociální reforma usnadnila a zjednodušila práci a jaký má na ně vliv a jaký k ní zaujímají postoj. Jelikož je sociální reforma v současné době velmi diskutované téma.

5.2 Výzkumný problém

Pro výzkum existuje mnoho definic. *„Výzkumem se rozumí systematický způsob řešení problémů, kterým se rozšiřují hranice vědomostí lidstva. Výzkumem se potvrzují nebo vyvracejí dosavadní poznatky, anebo se získávají poznatky nové. Výzkum není záležitostí jediného člověka.“* (Gavora, 2000, s. 11).

Výzkumná otázka

Na začátku výzkumu jsem si stanovila základní výzkumnou otázku, kterou se v rámci výzkumu budu popisovat. Ve výzkumu jsem využila dotazníkové metody v počtu 20 otázek.

O: Jak jsou pracovníci úřadu práce ČR Zlínského kraje spokojeni se sociální reformou

Výzkumný problém

„Výzkumný problém obsahuje pojmy, které bude výzkumník používat. Je zapotřebí, aby je řádně upřesnil, a tím si zároveň sám sobě objasní, o co mu vlastně půjde. Tím také umožní jiným lidem pochopit svůj výzkum. Definovat výzkumný problém je velmi důležitou etapou při projektování výzkumu.“ (Gavora, 2000, s. 29)

Výzkumný vzorek

Aby byl výzkum úspěšný, je potřeba si zvolit správně výzkumný vzorek. Ve své bakalářské práci jsem se zaměřila na pracovníky Úřadu práce České republiky ve Zlínském kraji. Zlínský kraj je v mém bydlišti, tudíž nejdostupnější.

6 DRUH VÝZKUMU

Pro zpracování mé bakalářské práce jsem si zvolila kvantitativní výzkum. Kvantitativní výzkum (Chráška, 2007) umožňuje získat větší množství informací v krátkém časovém rozmezí. Kvantitativní výzkum pracuje s číselnými údaji, zjišťuje množství, rozsah nebo frekvenci výskytu jevů. Číselné údaje se dají matematicky zpracovat, je možné je sčítat, vypočítat jejich průměr, nebo je vyjádřit v procentech a použít pro další zpracování matematických metod a statistik.

6.1 Předvýzkum

Předvýzkumem se rozumí udělat výzkum na malém počtu lidí, zjistit jak výzkumný nástroj funguje, zda zkoumané osoby porozuměly pokynům, otázkám, zda jsou zkoumané osoby ochotny se zúčastnit výzkumu a používat výzkumný nástroj, např. dotazník, zda se dají sesbírané data a údaje správně vyhodnotit a zpracovat. Proto jsem i já provedla předvýzkum a na základě tohoto předvýzkumu jsem poupravila otázky v dotazníku, aby se sesbírané údaje dali správně vyhodnotit.

6.2 Metody a techniky sběru dat

V této bakalářské práci je použit kvantitativní výzkum, typ výzkumu je popisný a výzkumná technika je dotazníkového šetření.

Dotazník použitý v tomto výzkumu obsahuje 20 otázek, s tím že jsou použité uzavřené otázky, škálové otázky a jedna otevřená.

Výzkumné šetření probíhalo v lednu a únoru tohoto roku a bylo rozdáno celkem 120 dotazníků prostřednictvím e-mailu a osobním předáním. Předpokládala jsem návratnost alespoň 100 dotazníků. Celkem se mi vrátilo 94, bohužel jsem musela 5 dotazníků vyřadit pro neúplnost vyplnění.

6.2.1 Dotazník

Výhodou této metody je, že umožňuje získat informace od velkého počtu respondentů v krátkém časovém horizontu. Nevýhodou je, že při nepochopení otázky nelze obvykle nic opravit a upřesnit.

Dotazník použitý při tomto výzkumu obsahuje 20 otázek (příloha č. 1). V úvodu je oslovení dotazovaných, stručné představení osoby předkládající osoby, téma výzkumu a postup k vyplnění dotazníku.

Prvních 6 otázek jsou geografické, zjišťují pohlaví, věk, vzdělání. Zbývajících 14 otázek je zaměřeno na pracovníky Úřadu práce Zlínského kraje a jejich pohled na sociální reformu. Poslední otázka je otevřená, aby respondenti mohli vyjádřit

7 VÝSLEDKY VÝZKUMU

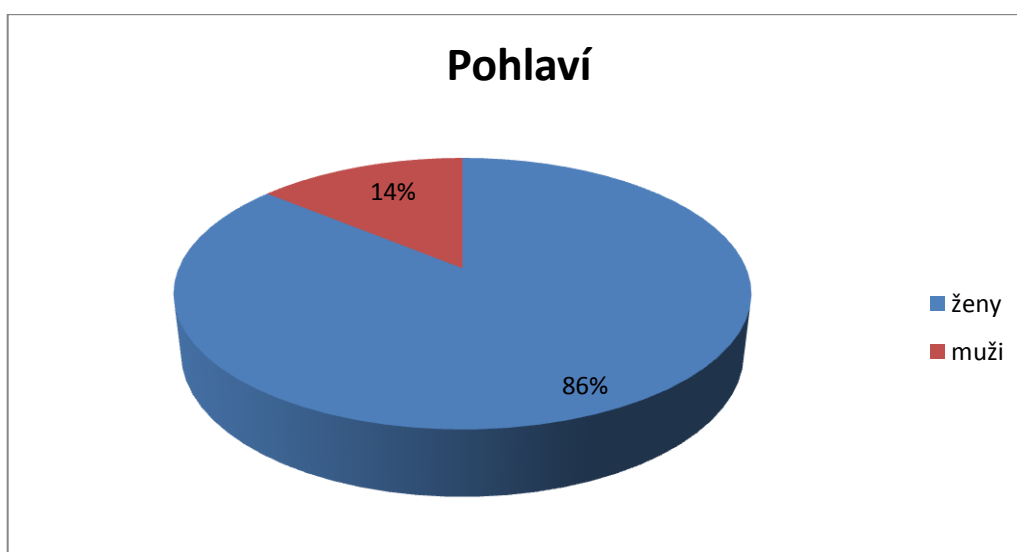
Dotazníkového výzkumu se zúčastnilo 89 (100 %) respondentů. V následujících tabulkách a grafech jsou zpracované údaje z jednotlivých otázek dotazníku.

Otázka č. 1 Pohlaví

Tabulka 1 Pohlaví

Odpoďed' na otázku č. 1	Počet odpovėdí v reálných číslech	Počet odpovėdí v %
Ženy	77	86 %
Muži	12	14 %
Celkem	89	100 %

Graf 1 Pohlaví



V otázce č. 1 uvedli respondenti pohlaví, z toho vyplývá, že dotazníkového výzkumu se zúčastnilo 77 (86 %) žen a 12 (14 %) mužů.

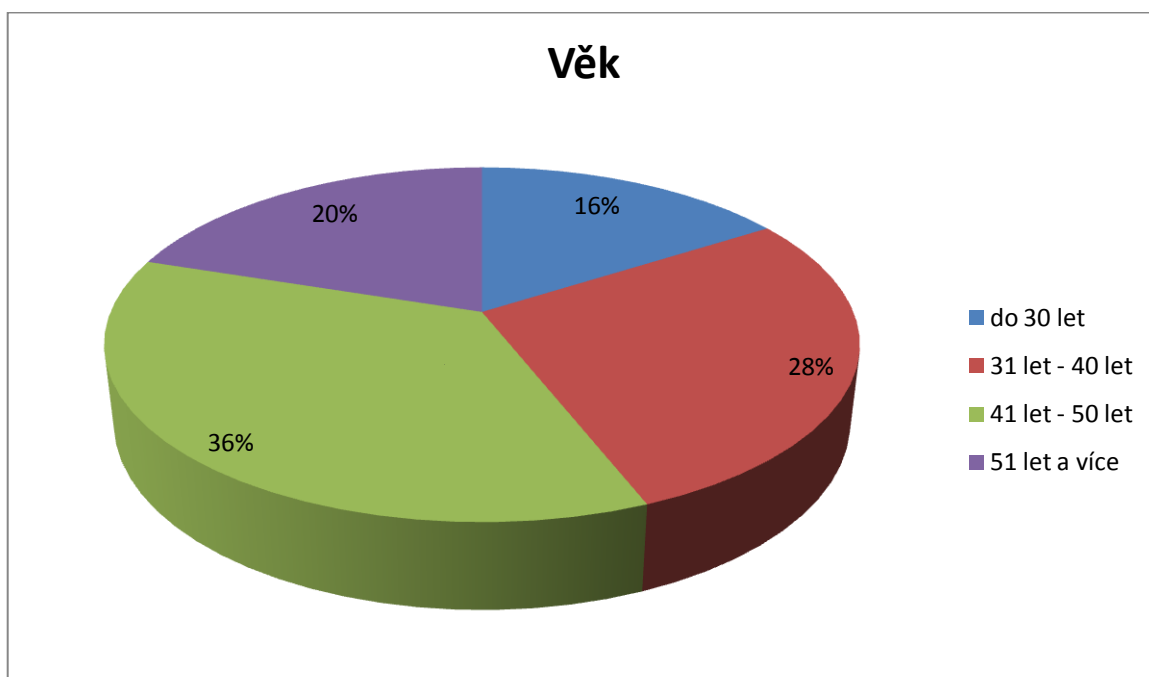
Z tohoto dotazníkového výzkumu vyplynulo, že toto zaměstnání je více atraktivnější pro ženy vzhledem administrativnímu stylu práce a finančního ohodnocení.

Otázka č.2 Věk

Tabulka 2 Věk

Odpověď na otázku č. 2	Počet odpovědí v reálných číslech	Počet odpovědí v %
Do 30 let	14	16 %
31 let – 40 let	25	28 %
41 let – 50 let	32	36 %
51 let a více	18	20 %
Celkem	89	100 %

Graf 2 Věk



Na otázku č. 2, uvedli respondenti svůj věk, z dotazníkového šetření vyplývá že na Úřadu práce České republiky, Zlínského kraje pracuje do 30 let 14 (16 %) respondentů, ve věku 31 let – 40 let 25 (28 %) respondentů, ve věku 41 let – 50 let 32 (36 %) respondentů a ve věku 51 let a více 18 (20 %) respondentů.

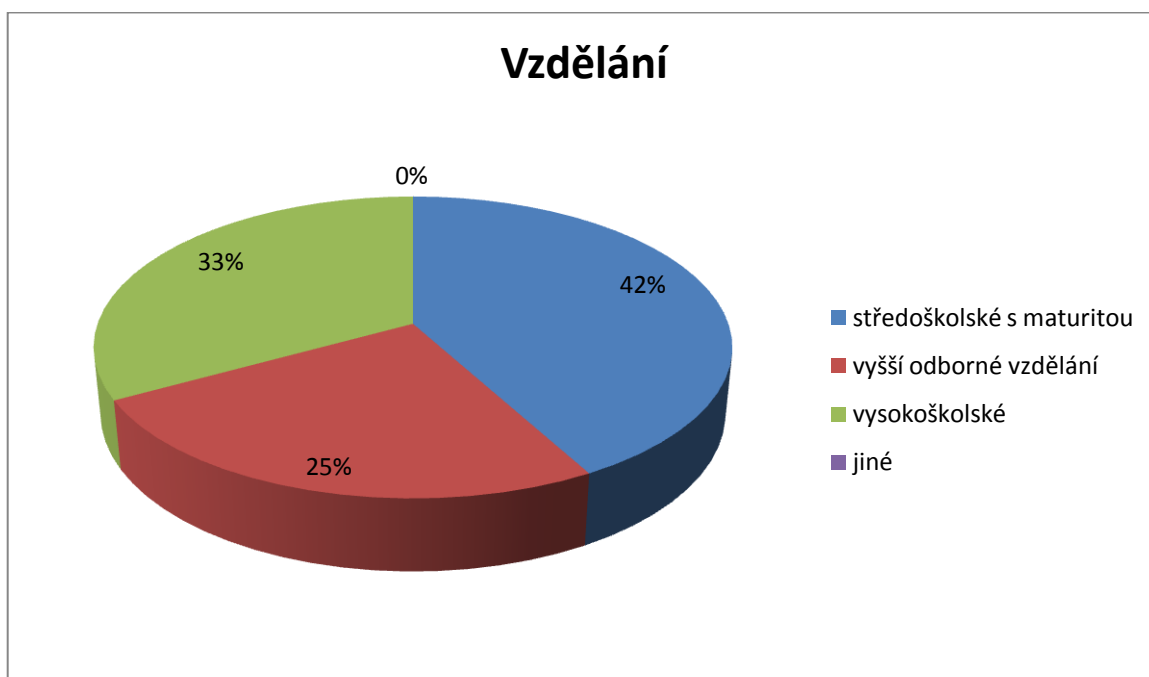
Z dotazníkového výzkumu vyplynulo, že největší počet dotazovaných respondentů je ve věku 41 let – 50 let, což je věk nejproduktivnější.

Otázka č. 3 Nejvyšší dosažené vzdělání

Tabulka 3 Vzdělání

Odpověď na otázku č. 3	Počet odpovědí v reálných číslech	Počet odpovědí v %
Středoškolské s maturitou	38	42 %
Vyšší odborné vzdělání	22	25 %
Vysokoškolské	29	33 %
Jiné	0	0 %
Celkem	89	100 %

Graf 3 Vzdělání



Na otázku č. 3 týkající se nejvyššího vzdělání vyplynulo, že středoškolské vzdělání s maturitou má 38 (42 %) respondentů, vyšší odborné vzdělání má 22 (25 %) respondentů, vysokoškolské vzdělání má 29 (33 %) respondentů a jiné vzdělání neuvedl nikdo.

Z tohoto dotazníkové šetření vyplynulo, že většina dotazovaných respondentů má pouze středoškolské vzdělání, ale spousta respondentů si vysokoškolské vzdělání teprve doplňuje.

Na otázku dotazovaného vysokoškolské vzdělání většina respondentů uváděla sociálně-pedagogického zaměření.

Otázka č. 4 Jak dlouho pracujete na Úřadu práce ČR, krajské pobočky Zlín

Na otázku č. 4 uváděli dotazovaní respondenti délku svoji působnosti v zaměstnání. K vyhodnocení této otázky jsem použila metody modusu, a z dotazníkového výzkumu vyplynulo, že opakovaný rok je 12, tudíž podle modusu je délka působnosti v zaměstnání 12 let.

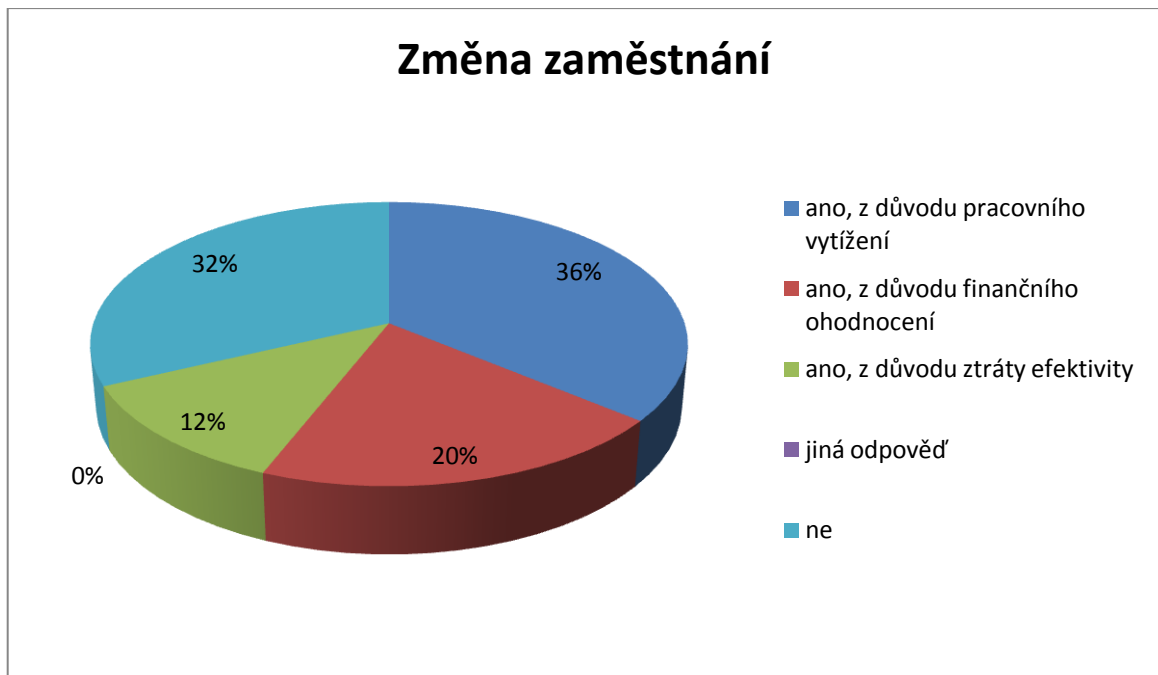
„Modus je ta hodnota, která se v daném souboru dat vyskytuje nejčastěji (která tedy má největší četnost).“ (Chráška, 2007, s. 50)

Otázka č. 5 Zvažoval/a jste během posledního roku změnu zaměstnání

Tabulka 3 Změna zaměstnání

Odpověď na otázku č. 5	Počet odpovědí v reálných číslech	Počet odpovědí v %
Ano, z dův. pracov. vytížení	32	36 %
Ano, z důvodu finančního	18	20 %
Ano, z dův. ztráty efektivity	11	12 %
Jiná odpověď	0	0 %
Ne	28	32 %
Celkem	89	100 %

Graf 4 Změna zaměstnání



Na otázku č. 5, mohli respondenti uvést i více možností, ale nikdo si tuto možnost nevybral. Z dotazníkového šetření vyplynulo, že respondenti uvažovali o změnu zaměstnání z důvodu pracovního vytížení 32 (36 %) respondentů, z důvodu finančního ohodnocení 25 (20 %) respondentů, z důvodu ztráty efektivity práce 11 (12 %) respondentů, jinou odpověď si nevybral nikdo a odpověď ne 28 (32 %) respondentů.

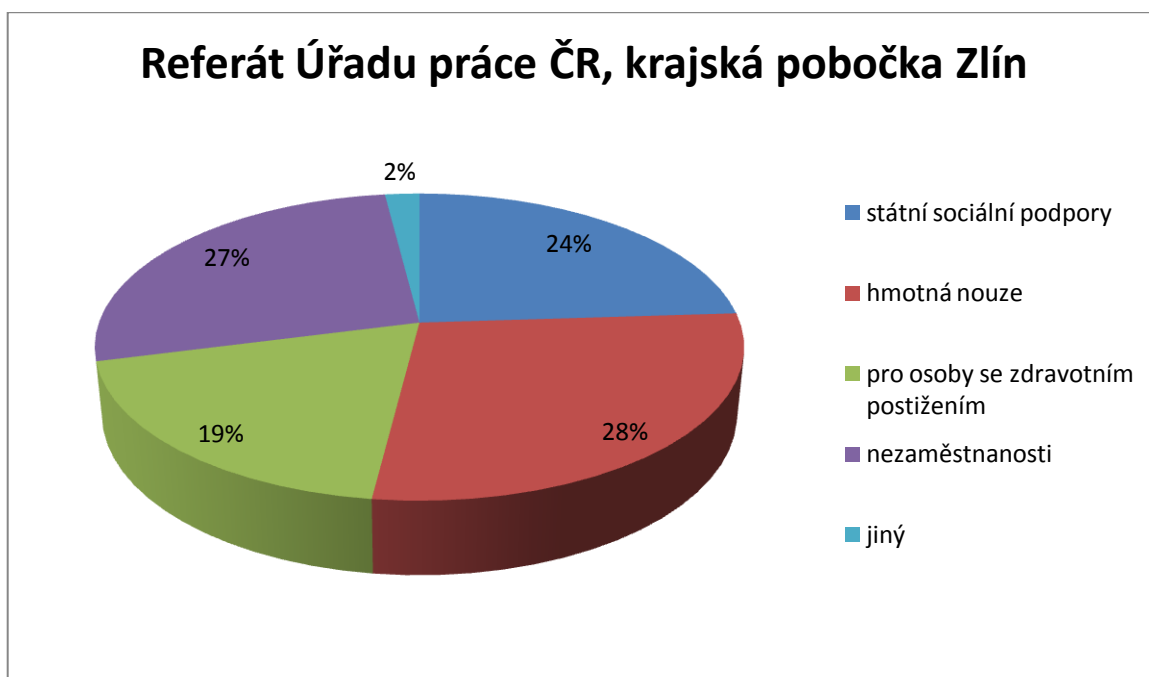
Z tohoto dotazníkového šetření vyplynulo, že větší část dotazovaných změnu zaměstnání zvažovala z důvodu pracovního vytížení, z čehož vyplývá, že to bude zřejmě sociální reformou a na pracovníky je kladeno více nároků a požadavků.

Otázka č. 6 Na kterém referátu Úřadu práce České republiky, krajské pobočky Zlín pracujete

Tabulka 4 Referát Úřadu práce ČR, krajská pobočka Zlín

Odpověď na otázku č. 6	Počet odpovědí v reálných číslech	Počet odpovědí v %
Státní sociální podpory	21	24 %
Hmotná nouze	25	28 %
Pro osoby se zdravotním pos.	17	19 %
Nezaměstnanosti	24	27 %
Jiný	2	2 %
celkem	89	100 %

Graf 5 Referát Úřadu práce ČR, krajská pobočka Zlín



Na otázku č. 6 odpovídali respondenti ve kterém úseku (referátu) pracují. Z dotazníkového výzkumu vyplynulo, že na referátu státní sociální podpory pracuje 21 (24 %) respondentů, na referátu hmotné nouze pracuje 25 (28 %) respondentů, na referátu pro osoby se zdravotním postižením pracuje 17 (19 %) respondentů, na referátu nezaměstnanosti pracuje 24 (27 %) respondentů a na jiném referátu pracují 2 (2 %) respondenti, jak uvedli v dotazníku pracují v ekonomickém úseku.

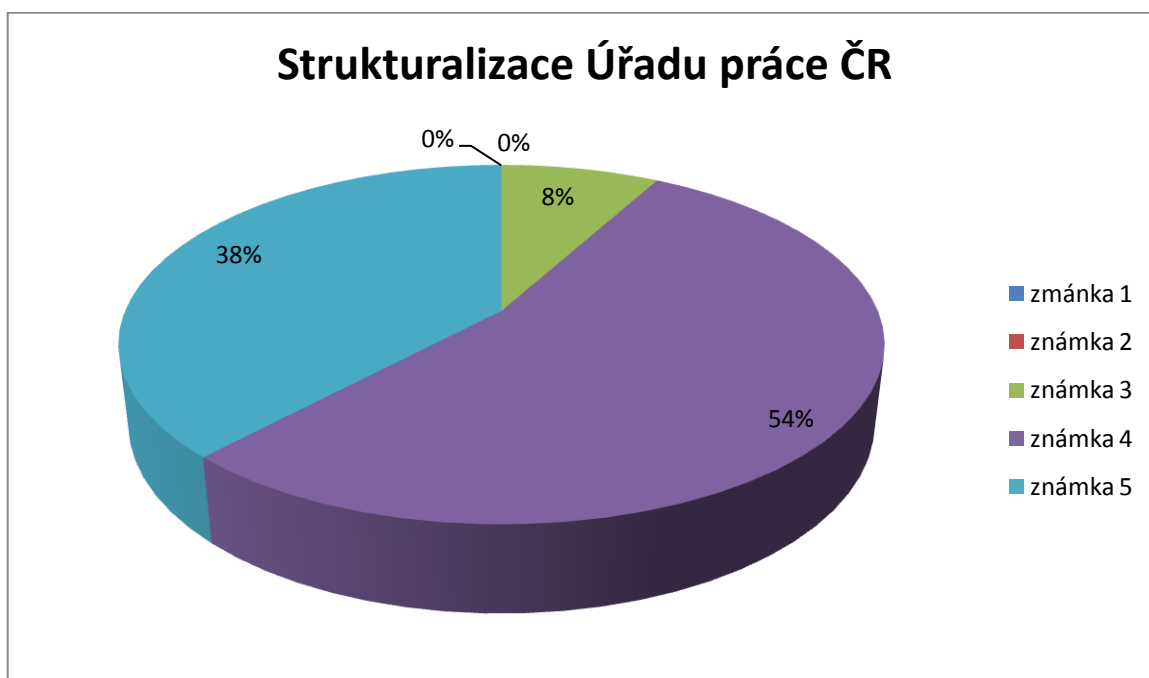
Z tohoto dotazníkového šetření vyplynulo, že počet zaměstnanců na jednotlivých referátech je přiměřeně rozdělený.

Otázka č. 7 Jste spokojeni s reformou strukturalizace Úřadu ČR

Tabulka 5 Strukturalizace Úřadu práce ČR

Odpověď na otázku č. 7	Počet odpovědí v reálných číslech	Počet odpovědí v %
Známka 1	0	0 %
Známka 2	0	0 %
Známka 3	7	8 %
Známka 4	48	54 %
Známka 5	34	38 %
Celkem	89	100 %

Graf 6 Strukturalizace Úřadu práce ČR



Na otázku číslo 7 odpovídali respondenti známkou jako ve škole, bohužel na výbornou a chvalitebnou neznámkoval nikdo, známkou dobře ohodnotilo 7 (8 %) respondentů,

známkou dostatečnou 48 (54 %) respondentů a známkou nedostatečně 34 (38 %) respondentů.

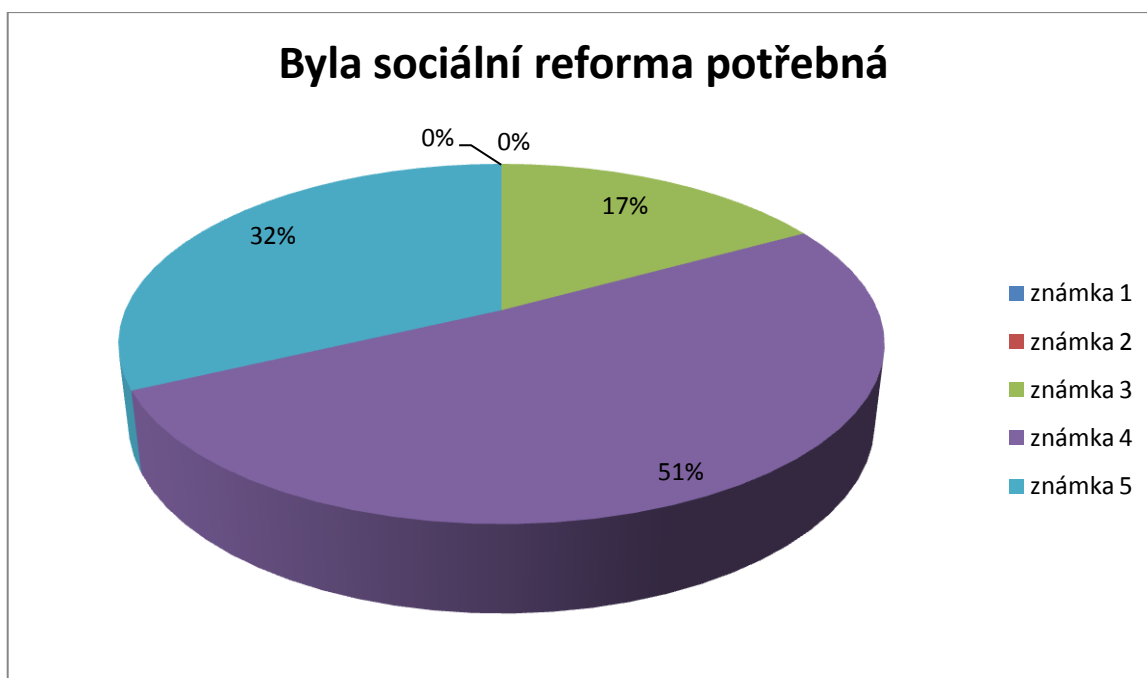
Z tohoto dotazníkového šetření vyplývá, že pracovníci nejsou vůbec spokojeni ze strukturalizací Úřadu práce České republiky, tento nový systém jim zřejmě nevyhovuje.

Otázka č. 8 Myslíte si, že sociální reforma v takovém rozsahu byla potřebná

Tabulka 6 Byla sociální reforma potřebná

Odpověď na otázku č. 8	Počet odpovědí v reálných číslech	Počet odpovědí v %
Známka 1	0	0 %
Známka 2	0	0 %
Známka 3	16	17 %
Známka 4	45	51 %
Známka 5	28	32 %
Celkem	89	100 %

Graf 7 Byla sociální reforma potřebná



Na otázku č. 8 měli odpovídat stejně jako v předchozí otázce, tudíž oznamovat jako ve škole. Stejně jako v předchozí otázce známkou výborně a chvalitebně nehodnotil nikdo, známkou dobře hodnotilo 16 (17 %) respondentů, známkou dostatečně hodnotilo 45 (51 %) respondentů a známkou nedostatečně hodnotilo 28 (32 %) respondentů.

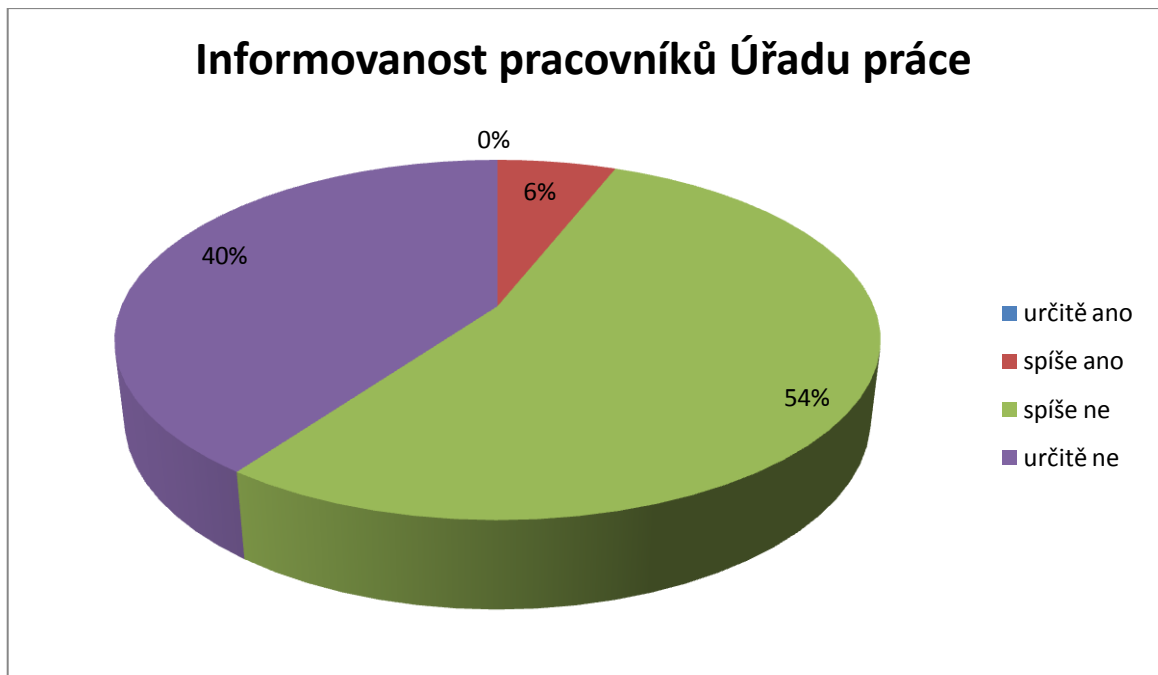
Tento dotazníkový výzkum dopadl podobně jako v předchozí otázce, protože z výzkumu vyplývá, že pracovníci Úřadu práce České republiky ve Zlínském kraji si myslí, že sociální reforma nebyla vůbec potřebná.

Otázka č. 9 Domníváte se, že byli pracovníci Úřadu práce ČR o změnách informováni v dostatečném předstihu

Tabulka 7 Informovanost pracovníků Úřadu práce

Odpověď na otázku č. 9	Počet odpovědí v reálných číslech	Počet odpovědí v %
Určitě ano	0	0 %
Spíše ano	5	6 %
Spíše ne	48	54 %
Určitě ne	36	40 %
Celkem	89	100 %

Graf 8 Informovanost pracovníků Úřadu práce



Na otázku č. 9 odpovídali respondenti, zda byli informováni v dostatečném časovém předstihu. Určitě ano neodpověděl žádný respondent, spíše ano odpovědělo 5 (6 %) respondentů, spíše ne odpovědělo 48 (54 %) respondentů, určitě ne odpovědělo 36 (40 %) respondentů.

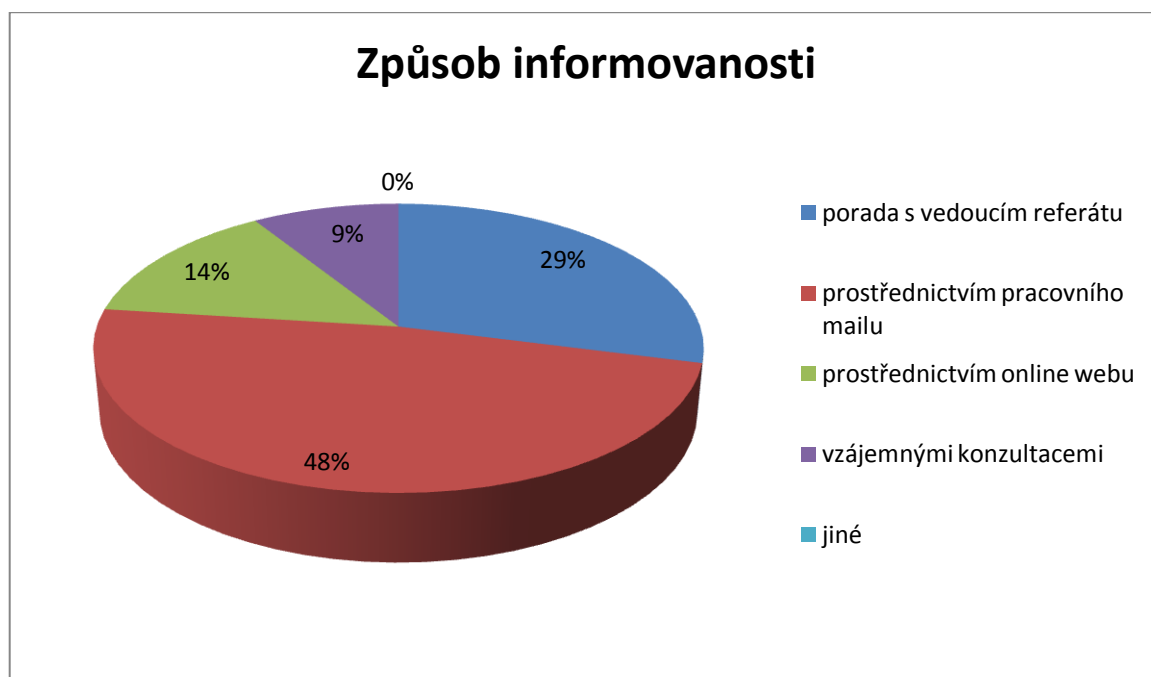
Z tohoto dotazníkového výzkumu vyplývá, že pracovníci Úřadu práce České republiky nebyli v dostatečném časovém předstihu informováni, tudíž se nemohli dostatečně připravit na chystanou sociální reformu.

Otázka č. 10 Jakým způsobem nejčastěji přijímáte jakékoliv metodické pokyny ke své práci

Tabulka 8 Způsob informovanosti

Odpověď na otázku č. 10	Počet odpovědí v reálných číslech	Počet odpovědí v %
Porada s vedoucím	26	29 %
Pracovní mail	43	48 %
Online web	12	14 %
Vzájemnými konzultacemi	8	9 %
Jiné	0	0 %
Celkem	89	100 %

Graf 9 Způsob informovanosti



Na otázku č. 10 odpovídali respondenti, jakým způsobem přijímají pokyny ke své práci. Na poradu s vedoucím odpovědělo 26 (29 %) respondentů, na otázku prostřednictvím pracovního mailu odpovědělo 43 (48 %) respondentů, prostřednictvím online webu odpovědělo 12 (14 %) respondentů, vzájemnými konzultacemi odpovědělo 8 (9 %) respondentů, jiné pokyny neodpověděl žádný respondent.

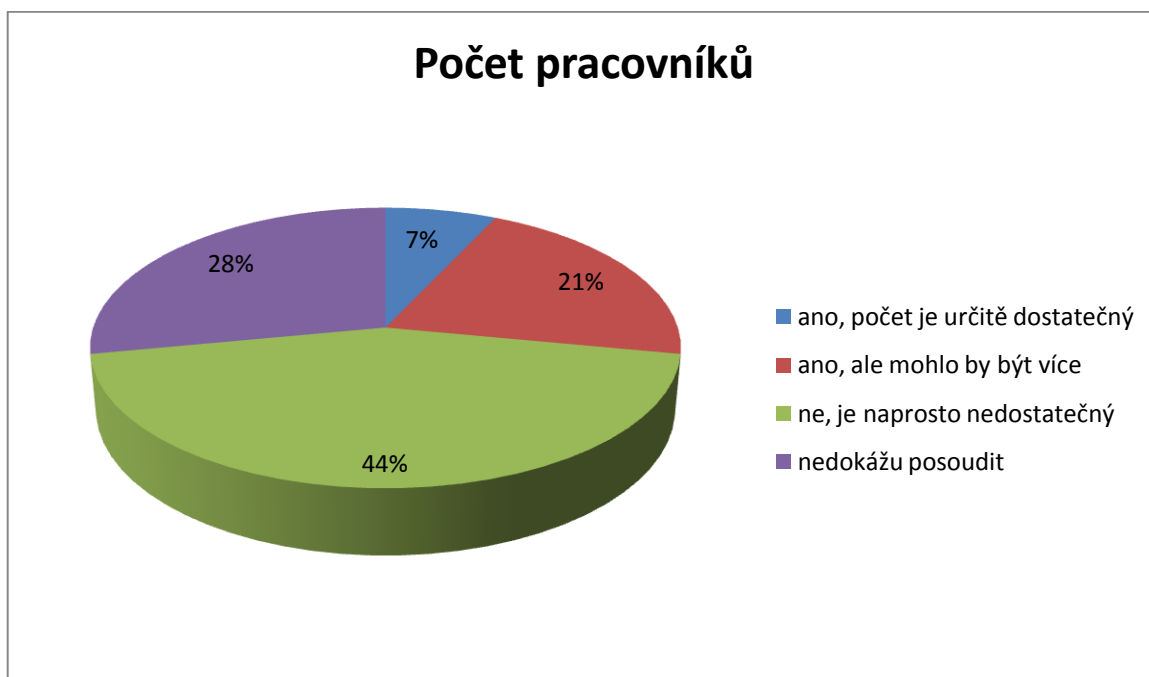
U tohoto dotazníkového šetření byl velmi překvapující výsledek, protože jsem se domnívala, že pracovníci mají pracovní porady a přijímají tak metodické pokyny, ale z dotazníkového šetření vyplynulo, že se jim informace dostávají prostřednictvím pracovního mailu.

Otázka č. 11 Domníváte se, že současný počet pracovníků na Úřadu práce ČR, krajské pobočky Zlín je dostatečný

Tabulka 10 Počet pracovníků

Odpověď na otázku č. 11	Počet odpovědí v reálných číslech	Počet odpovědí v %
Ano, počet je dostatečný	6	7 %
Ano, ale mohlo by být více	19	21 %
Ne, je naprosto nedostatečný	39	44 %
Nedokážu posoudit	25	28 %
Celkem	89	100 %

Graf 10 Počet pracovníků



Na otázku č. 11 odpovídali respondenti, zda si myslí, že jejich počet je dostatečný, určitě ano odpovědělo 6 (7 %) respondentů, ano, ale mohlo by být více odpovědělo 19 (21 %) respondentů, ne, je naprosto nedostačující odpovědělo 39 (44 %) respondentů a nedokáží posoudit odpovědělo 25 (28 %) respondentů.

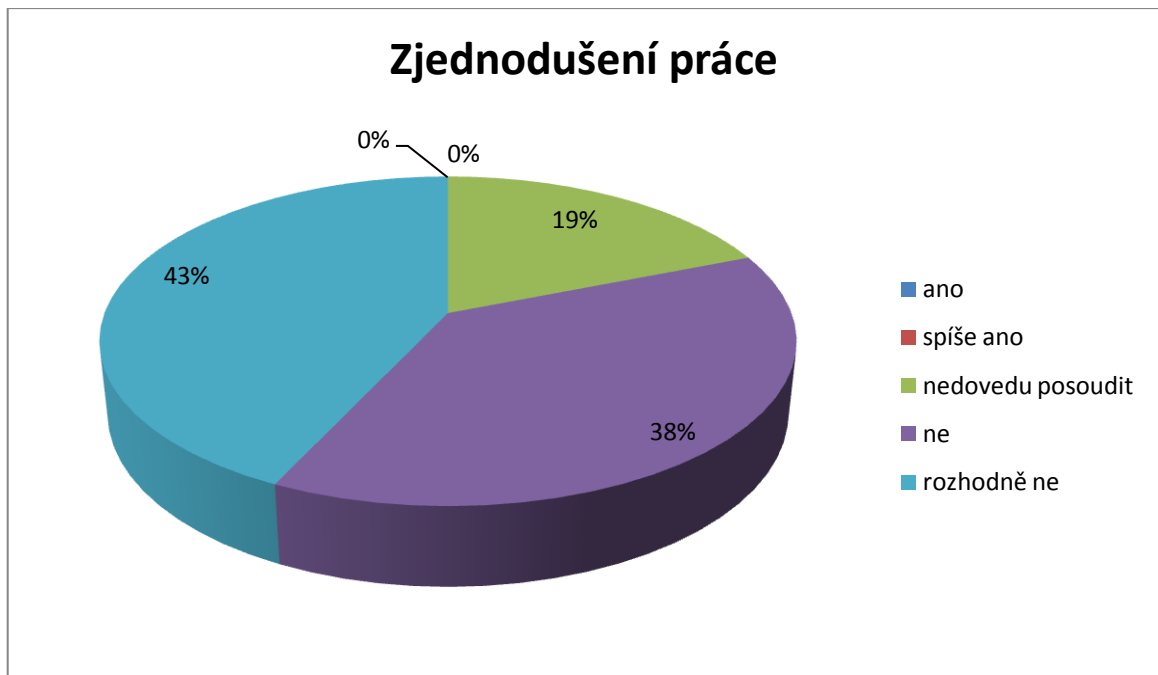
Z tohoto dotazníkového výzkumu vyplynulo, že pracovníci Úřadu práce České republiky ve Zlínském kraji si myslí, že je jich naprostý nedostatek, tudíž nestíhají svoji práci, nemají dostatek času pro práci s klientem, nestíhají být dostatečně informováni o novinkách a změnách

Otázka č. 12 Myslíte si, že Vám sociální reforma usnadnila nebo zjednodušila práci

Tabulka 9 Zjednodušení práce

Odpověď na otázku č. 12	Počet odpovědí v reálných číslech	Počet odpovědí v %
Ano	0	0 %
Spíše ano	0	0 %
Nedovedu posoudit	17	19 %
Ne	34	38 %
Rozhodně ne	38	43 %
Celkem	89	100 %

Graf 11 Zjednodušení práce



Na otázku č. 12 odpovídali respondenti, zda si myslí, že reforma jim usnadnila a zjednodušila práci. Ano a spíše ano, neodpověděl žádný z respondentů, nedovedu posoudit odpovědělo 17 (19 %) respondentů, ne odpovědělo 34 (38 %) respondentů a rozhodně ne odpovědělo 38 (43 %) respondentů.

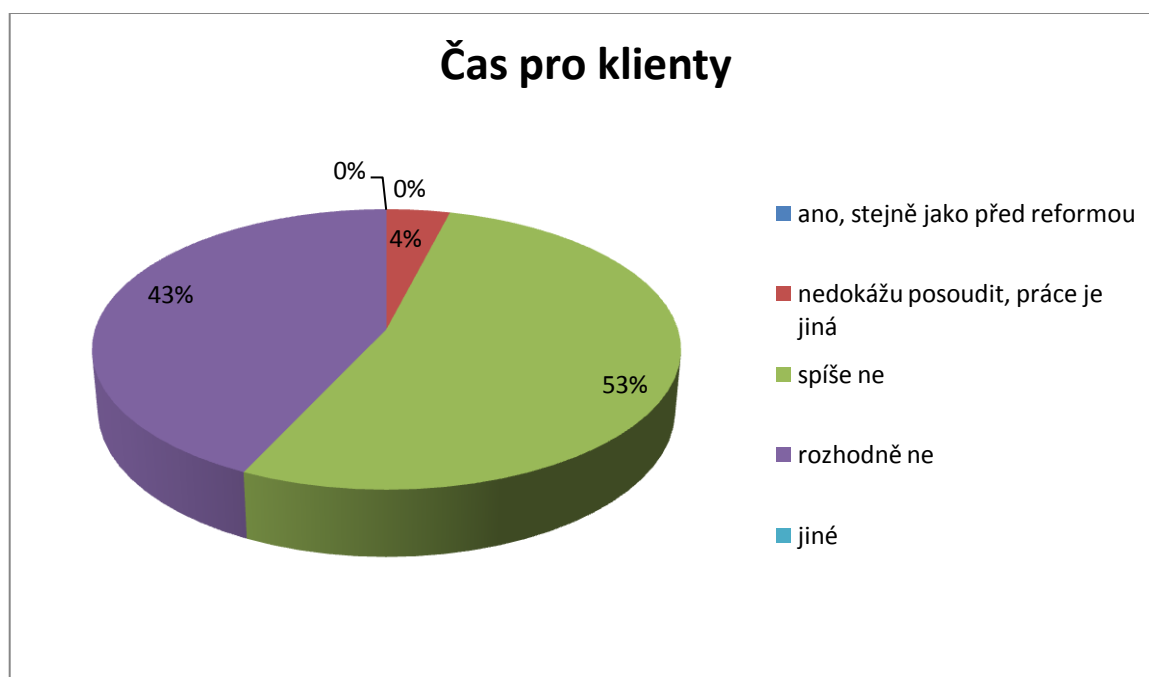
Tato výzkumná otázka byla pro můj výzkum jednou ze zásadních, z dotazníkového výzkumu vyplynulo, že sociální reforma pracovníkům práci neusnadnila, ani nezjednodušila, právě naopak práci přitížila.

Otázka č. 13 Máte dostatek času pro práci s klienty po přijetí sociální reformy

Tabulka 10 Čas pro klienty

Odpověď na otázku č. 13	Počet odpovědí v reálných číslech	Počet odpovědí v %
Ano, jako před reformou	0	0 %
Nedokážu posoudit	4	4 %
Spíše ne	47	53 %
Rozhodně ne	38	43 %
jiné	0	0 %
celkem	89	100 %

Graf 12 Čas pro klienty



Na otázku č. 13 odpovídali respondenti, zda mají dostatečný časový prostor pro práci s klienty, na otázku ano, stejně jako před sociální reformou neodpověděl žádný respondent, nedokážu posoudit, práce je jiná odpověděli 4 (4 %) respondenti, spíše ne odpovědělo 47 (53 %) respondentů, rozhodně ne odpovědělo 38 (43 %) respondentů, jiné neodpověděl žádný respondent.

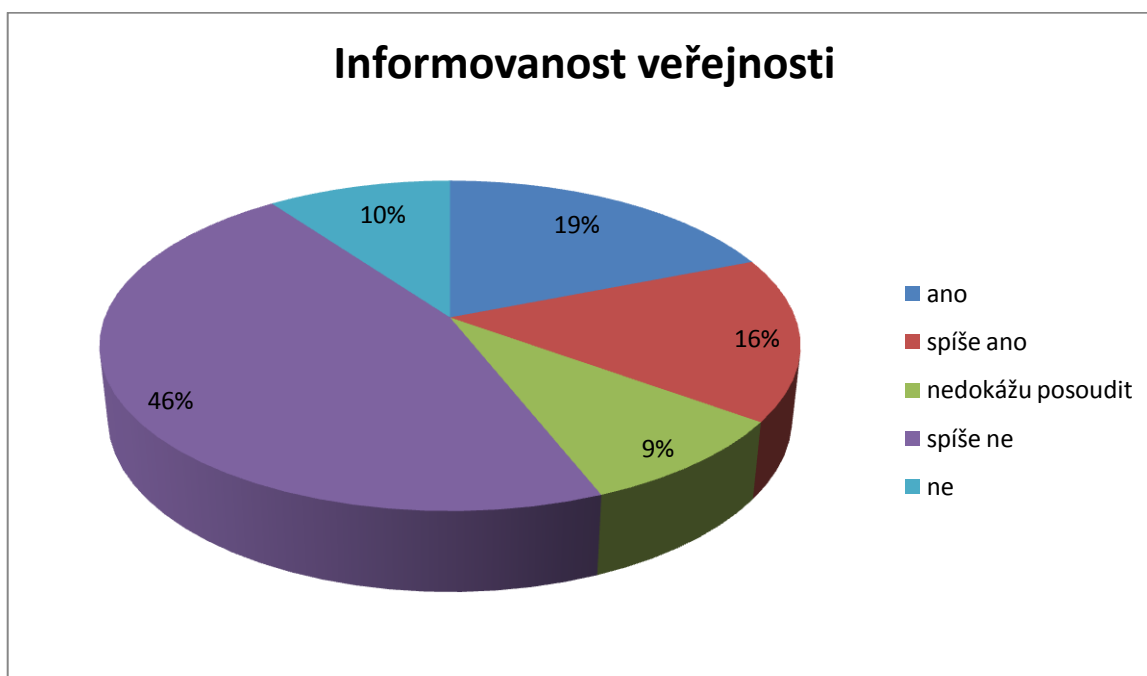
Z tohoto dotazníkového výzkumu byl výsledek velmi překvapující, zřejmě to bude způsobené také stále narůstajícím počtem klientů.

Otázka č. 14 Byla, podle Vás, o sociálních reforma dostatečně informována veřejnost

Tabulka 11 Informovanost veřejnosti

Odpověď na otázku č. 14	Počet odpovědí v reálných číslech	Počet odpovědí v %
Ano	17	19 %
Spíše ano	14	16 %
Nedokážu posoudit	8	9 %
Spíše ne	41	46 %
Ne	9	10 %
Celkem	89	100 %

Graf 13 Informovanost veřejnosti



Na otázku č. 14 měli respondenti odpovědět, zda si myslí, že veřejnost byla dostatečně informována o sociální reformě. Na otázku ano odpovědělo 17 (19 %) respondentů, spíše ano odpovědělo 14 (16 %) respondentů, nedokážu posoudit odpovědělo 8 (9 %) respondentů, spíše ne odpovědělo 41 (46 %) respondentů, ne odpovědělo 9 (10 %) respondentů.

respondentů, spíše ne odpovědělo 41 (46 %) respondentů, ne odpovědělo 9 (10 %) respondentů.

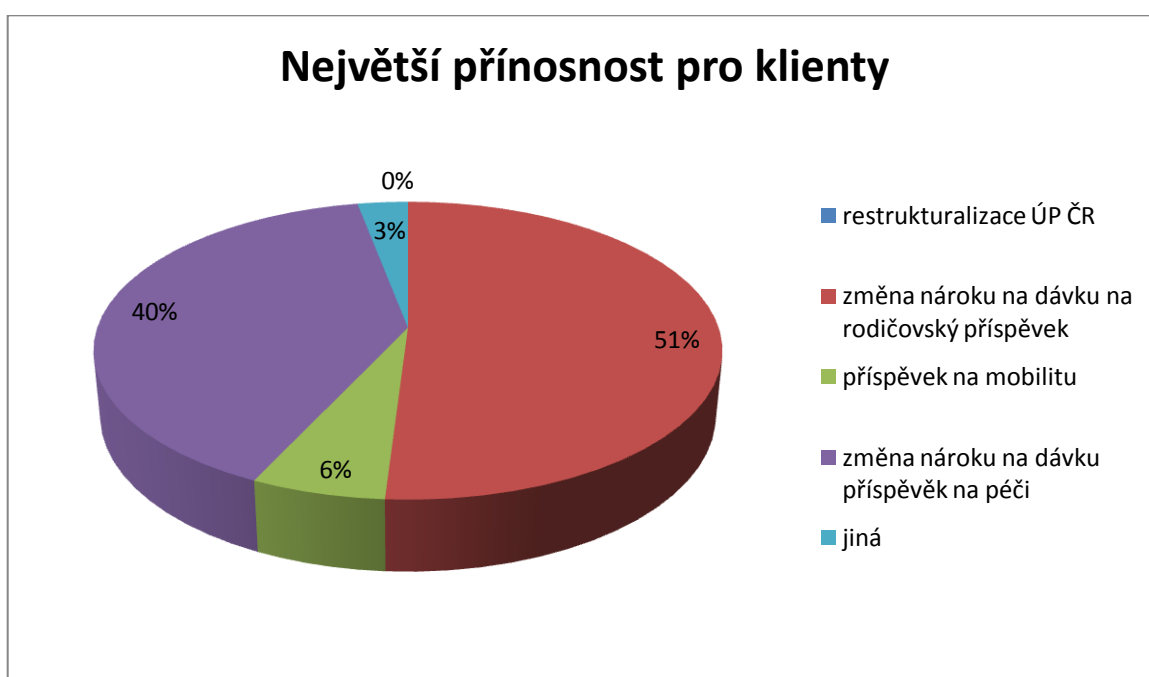
Z dotazníkového výzkumu vyplynulo, že veřejnost byla nedostatečně informována o chystaných změnách v sociální reformě, což si myslí i dotazovaní pracovníci Úřadu práce České republiky ve Zlínském kraji.

Otázka č. 15 Která sociální reforma byla podle Vás pro klienty nejvíce přínosná

Tabulka 12 Největší přínosnost pro klienty

Odpověď na otázku č. 15	Počet odpovědí v reálných číslech	Počet odpovědí v %
Restrukturalizace ÚP ČR	0	0 %
Změna nároku na rod.přísp.	45	51 %
Příspěvek na mobilitu	5	6 %
Změna nároku přísp.na péči	36	40 %
Jiná	3	3 %
Celkem	89	100 %

Graf 14 Největší přínosnost pro klienty



Na otázku č. 15 měli respondenti odpovědět, která část sociální reformy byla pro klienty nejvíc přínosná. Na restrukturalizaci Úřadu práce ČR neodpověděl žádný z respondentů, změnu nároku na dávku rodičovský příspěvek odpovědělo 45 (51 %) respondentů, na změnu v příspěvku na mobilitu odpovědělo 5 (6 %) respondentů, na změnu nároku dávky příspěvku na péči odpovědělo 36 (40 %) respondentů, na jinou část reformy odpověděli 3 (3 %) respondenti.

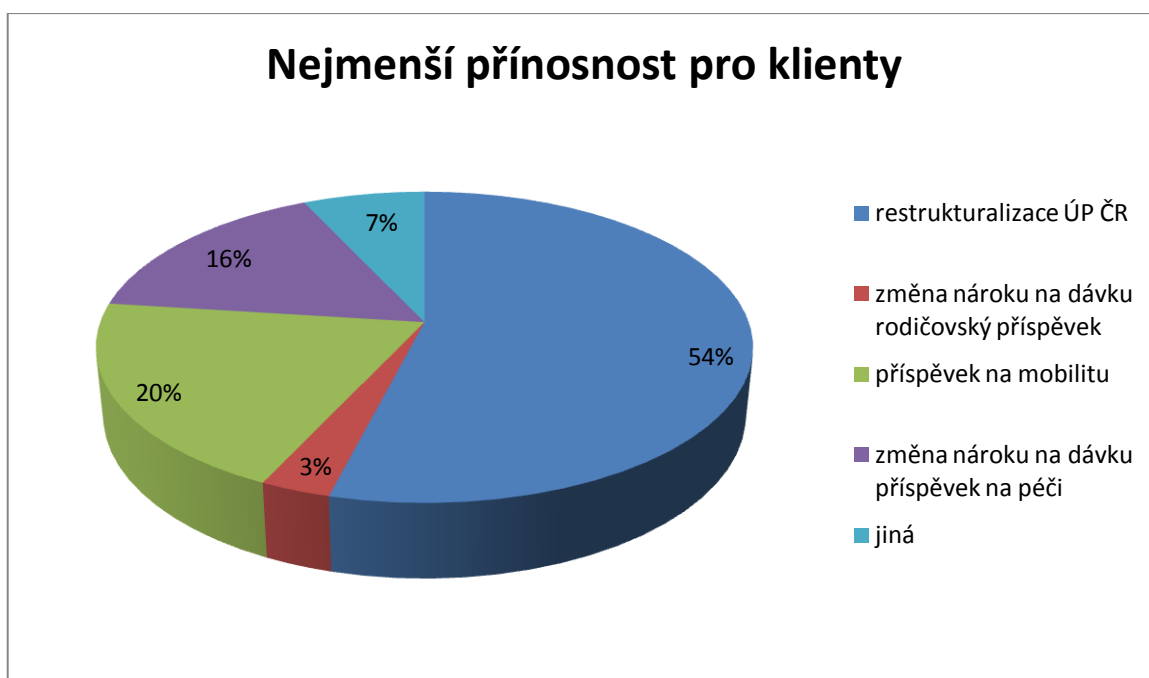
Z dotazníkového výzkumu vyplynulo, že podle pracovníků Úřadu práce České republiky ve Zlínském kraji má největší přínosnost pro klienty změna nároku na dávku na rodičovský příspěvek, protože klientům je dána jedna celková částka a sami si určují zvolenou výši během určené doby.

Otázka č. 16 Která část sociální reformy byla podle Vás pro klienty nejméně přínosná

Tabulka 13 Nejmenší přínosnost pro klienty

Odpověď na otázku č. 16	Počet odpovědí v reálných číslech	Počet odpovědí v %
Restrukturalizace ÚP ČR	48	54 %
Změna nároku na rod.přísp.	3	3 %
Příspěvek na mobilitu	18	20 %
Změna nároku přísp.na péči	14	16 %
Jiná	6	7 %
Celkem	89	100 %

Graf 15 Nejmenší přínosnost pro klienty



Na otázku č. 16 měli respondenti odpovědět, která část sociální reformy byla pro klienty podle nich nejméně přínosná. Na restrukturalizaci Úřadu práce ČR odpovědělo 48 (54 %) respondentů, změnu nároku na dávku rodičovský příspěvek odpověděli 3 (3%) respondenti, na změnu příspěvku na mobilitu odpovědělo 18 (20 %) respondentů, změnu na nárok příspěvku na dávku příspěvek na péči odpovědělo 14 (16 %) respondentů, jiná část sociální reformy odpovědělo 6 (7 %) respondentů.

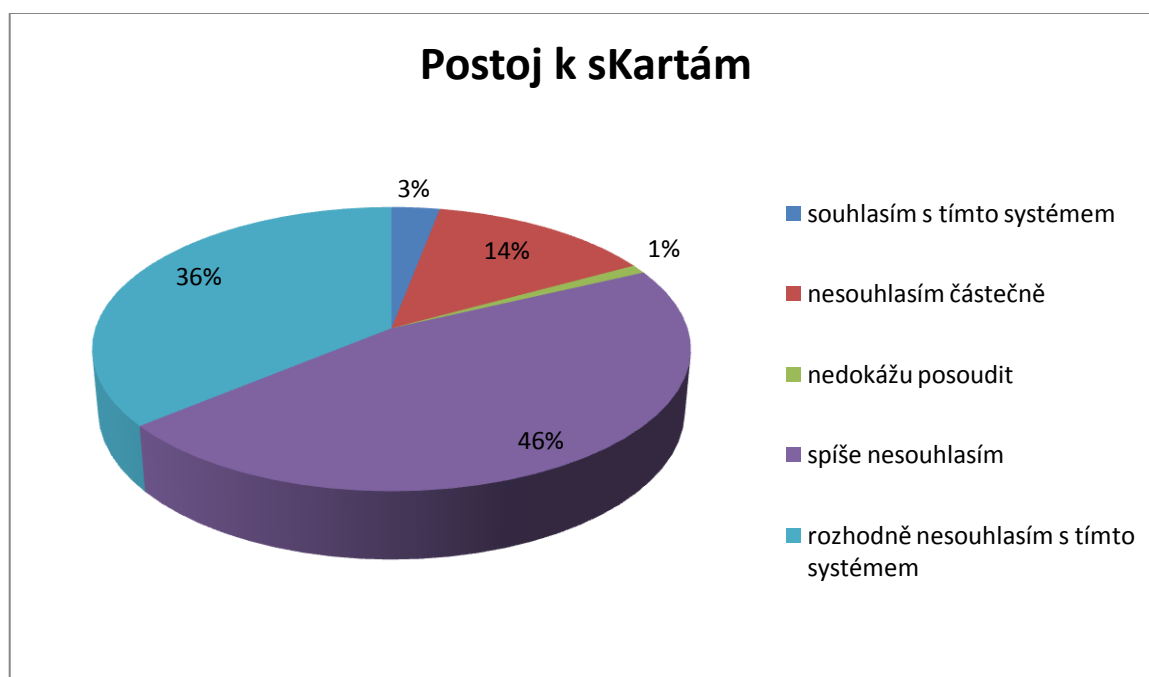
Tento výsledek dotazníkového šetření byl velmi překvapující, protože pracovníci Úřadu práce České republiky ve Zlínském kraji si myslí, že má pro klienty nejmenší přínosnost restrukturalizace Úřadu práce ČR. Jenže právě restrukturalizace Úřadu práce ČR byla jedním z cílů sociální reformy, který má usnadnit, zjednodušit a zefektivnit práci nejen pro klienty, ale také pro zaměstnance.

Otázka č. 17 Jaký je Váš postoj k sKartám

Tabulka 14 Postoj sKartám

Odpo věď na otázku č. 17	Poč et odp ovědí v reálných číslech	Poč et odp ovědí v %
Souhlasím s tímto systémem	3	3 %
Souhlasím částečně	12	14 %
Nedokážu posoudit	1	1 %
Spíše nesouhlasím	41	46 %
Rozhodně nesouhlasím	32	36 %
Celkem	89	100 %

Graf 16 Postoj k sKartám



Na otázku č. 17 měli respondenti odpovědět svůj postoj k sKartám. Souhlasím s tímto systémem odpověděli 3 (3 %) respondenti, souhlasím částečně odpovědělo 12 (14 %) respondentů, nedokážu posoudit odpověděl 1 (1 %) respondent, spíše nesouhlasím odpovědělo 41 (46 %) respondentů, rozhodně nesouhlasím odpovědělo 32 (36 %) respondentů.

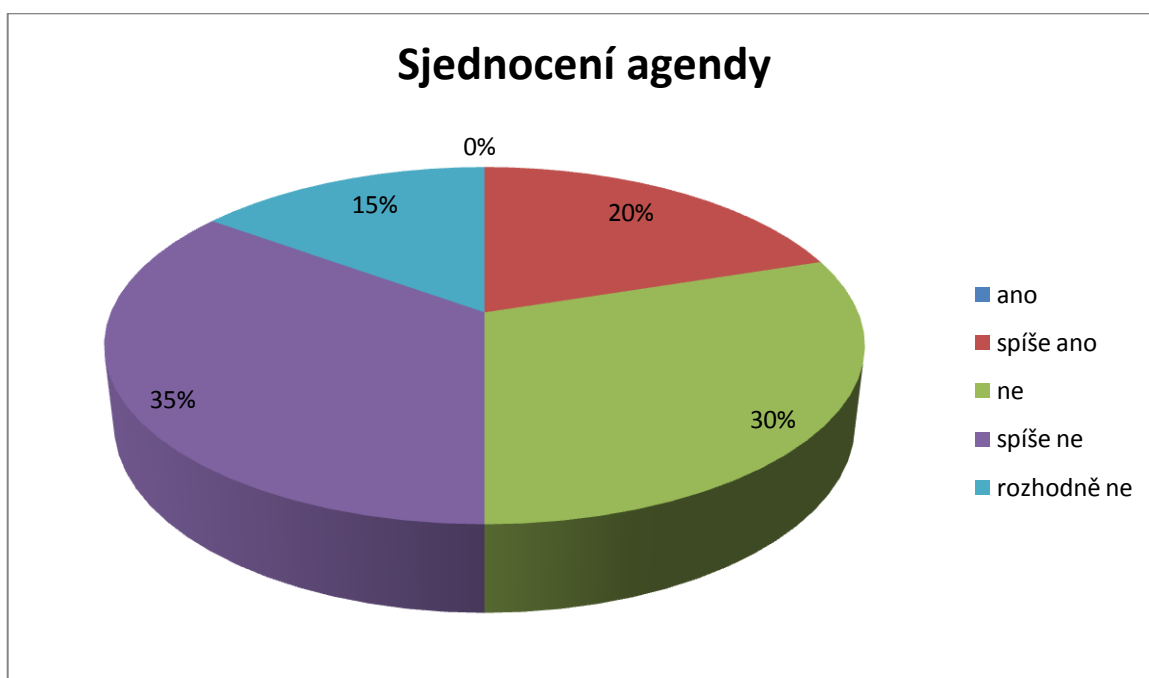
Z tohoto dotazníkové výzkumu opět vyplynula nespokojenost pracovníků Úřadu práce České republiky ve Zlínském kraji s novým sociálním systémem. Tyto sKarty měli usnadnit systém výplaty a administrace s hlavním cílem zajistit co nejjednodušší a nejefektivnější komfort pro klienty.

Otázka č. 18 Myslíte si, že sjednocením dávkových agend a sjednocením výplat dávek přineslo pozitivní změny pro Vás i klienty

Tabulka 15 Sjednocení agendy

Odpověď na otázku č. 18	Počet odpovědí v reálných číslech	Počet odpovědí v %
Ano	0	0 %
Spíše ano	18	20 %
Ne	27	30 %
Spíše ne	31	35 %
Rozhodně ne	13	15 %
Celkem	89	100 %

Graf 17 Sjednocení agendy



Na otázku č. 18 měli respondenti odpovědět, jestli sloučení dávkových agend a sjednocení výplaty dávek přineslo pro ně i klienty pozitivní změny. Ano neuvedl žádný respondent, spíše ano uvedlo 18 (20 %) respondentů, ne uvedlo 27 (30 %) respondentů, spíše ne uvedlo 31 (35 %) respondentů, rozhodně ne uvedlo 13 (15 %) respondentů.

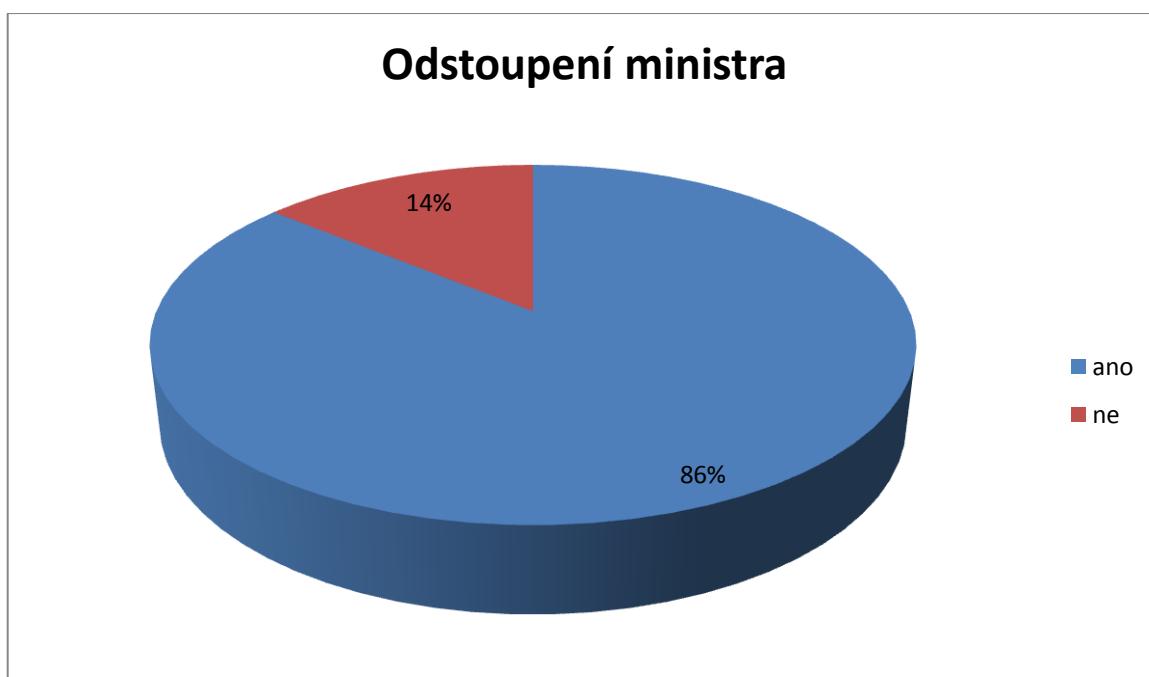
Z tohoto dotazníkového výzkumu vyplynulo, že sjednocení agend v nepojistných sociálních dávkách není dostatečně fungující a pro klienty a pracovníky nepřehledný.

Otázka č. 19 Souhlasíte s odstoupením ministra práce a sociálních věcí Jaromíra Drábka

Tabulka 16 Odstoupení ministra

Odpověď na otázku č. 19	Počet odpovědí v reálných číslech	Počet odpovědí v %
Ano	77	86 %
Ne	12	14 %
Celkem	89	100 %

Graf 18 Odstoupení ministra



Na otázku č. 19 měli respondenti vyjádřit svůj souhlas nebo nesouhlas s odstoupením ministra práce a sociálních věcí Jaromíra Drábka. Svůj souhlas vyjádřilo 77 (86 %) respondentů a svůj nesouhlas vyjádřilo 12 (14 %) respondentů.

Z tohoto dotazníkové výzkumu vyplynulo, že většina dotazovaných respondentů souhlasí s odstoupením ministra práce a sociálních věcí Jaromíra Drábka, který tuto sociální reforma společně se svým kolektivem připravil.

Otázka č. 20 Zhodnoťte dle Vašeho názoru první rok fungování celé sociální reformy

Tato závěrečná otázka byla pro dotazované respondenty otevřená, zde měli zhodnotit první rok fungování sociální reformy. Více jak polovina uvedla, že nebyla nutná, tudíž potřebná a označili ji za nefungující. Nejráději by pokračovali ve starém fungujícím systému.

8 VYHODNOCENÍ A VÝSLEDKY VÝZKUMU

Ve své bakalářské práci jsem se zaměřila na pracovníky Úřadu práce České republiky ve Zlínském kraji. Pro svůj výzkum jsem zvolila kvantitativní výzkum, který bude založený na větší počet odpovědí dotazovaných respondentů. Navštívila jsem kontaktní pracoviště Úřadu práce ve Zlínském kraji, které jsou blízké k mému bydlišti. Byli to kontaktní místa v Holešově, Bystřici pod Hostýnem, Kroměříži a ve Zlíně.

Zajímavým zjištěním, které vyplynulo z dotazníkového výzkumu byla skutečnost, že dotazovaní respondenti, čili pracovníci Úřadu práce České republiky ve Zlínském kraji vnímají sociální reformu velmi negativně. Nebyli dostatečně informováni o chystaných změnách, počet pracovníků vůči klientům a zpracovávané administrativě je v nepoměru, nemají dostatečný časový prostor pro práci s klientem. Restrukturalizaci Úřadu práce České republiky a postoj k sKartám hodnotí jako nefungující. Sociální reforma místo toho, aby jim usnadnila a zjednodušila práci a přinesla pozitivní změny (což bylo jejím jedním z hlavních cílů), přinesla změny negativní.

Na základě zjištěných výsledků dotazníkového výzkumu se domnívám, že by se měla informovat široká veřejnost o tom jaká je situace na Úřadech práce České republiky po roce fungování od účinnosti sociální reformy.

Aby sociální systém mohl vést k efektivnosti, doporučovala bych zlepšení pracovních podmínek na jednotlivých referátech, v rámci zpracovávané administrativy k množství klientů, dostatek přehledných informací a pokynů nejen pro zaměstnance, ale také pro klienty. Informovat pracovníky Úřadu práce České republiky o změnách v dostatečném předstihu.

ZÁVĚR

V bakalářské práci zaměřené na téma spokojenost pracovníků Zlínského kraje se sociální reformou jsem se v úvodu zabývala popisem sociální práce, sociálním pracovníkem, sociálním zabezpečením, úřadem práce a sociální reformou.

V praktické části se věnuji výzkumnému šetření se zaměřením na zjištění spokojenosti pracovníků Úřadu práce České republiky ve Zlínském kraji a poukázat na problémy spojené se sociální reformou.

Česká republika se často potýká s řadou problémů na trhu práce spolu se stárnutím populace, což vede ke ztrátě konkurenční schopnosti naší země. To ovšem nese sebou zvýšenou potřebu v sociálních službách, které jsou již v dnešní době nedostačující. Z čehož vyplývá potřeba zreformovat dosavadní sociální systém. Pokud by nedocházelo k úpravám a reformám, projevila by se tak zvýšená dlouhodobá nezaměstnanost, zaměstnavatelé by se mohli přesunout do zemích, kde mají výhodnější podmínky na trhu práce, docházelo by k zneužívání sociálních dávek a potřebné peníze by nedostávali ti, co je skutečně potřebují. Tato ztráta by dopadla na všechny z nás. Proto je zapotřebí tento systém upravovat a reformovat. Od 1. ledna 2011 vešla v platnost nová sociální reforma.

Jedním z hlavních cílů sociální reformy je zefektivnit a zjednodušit dosavadní dávkový systém a také snížit náklady. Dříve se sociální dávky vyplácely na třech různých úrovních státní správy. Tento systém byl starý, nepřehledný a nákladný. Nyní se o nepojistné dávky žádá na jednom místě a to Úřadu práce České republiky. Změnil se také způsob poskytování sociálních dávek prostřednictvím sKarty, která slouží také i identifikaci na úřadech a má také funkci průkazu pro osoby se zdravotním postižením. Sociální reforma tak zaručuje lepší efektivnost a přehled o vyplacených dávkách a nižší náklady.

V dnešní době probíhají legislativní změny velmi rychle, z důvodu snížení nákladů a snadnější přístup kontrolovatelnosti. Dle mého názoru jsou tyto změny většinou neefektivní a uspěchané.

Domnívám se, že vytvoření nových lepších pracovních příležitostí na trhu práce může být jednou z nejefektivnějších metod pro naši společnost, což může mít příznivý dopad pro ekonomiku našeho státu, než pobírání různých sociálních dávek. Sociální reforma je dobře myšlena, ale ve skutečnosti převažují více negativní jevy, než pozitivní.

Díky této bakalářské práci jsem nahlédla do problematiky sociálních služeb a sociálního zabezpečení, což pro mne bylo velkým přínosem.

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

- [1] BŘESKÁ, Naděžda. *Státní sociální podpora*. Vyd. 1. Ostrava: ANAG, 2004. ISBN 80-7263-217-5.
- [2] NAVRÁTIL, Pavel. *Teorie a metody sociální práce*. Vyd. 2. Brno: MZ, 2001. ISBN 80-903070-0-0.
- [3] CHRÁSKA, Miroslav a Tereza POSPÍŠILOVÁ. *Metody pedagogického výzkumu: základy kvantitativního výzkumu*. Vydání 1. Praha: Grada Publishing, 2007, 265 s. ISBN 978-80-247-1369-4.
- [4] GOLDMANN, Radoslav et.al. *Vybrané kapitoly ze sociálních disciplín*. Vyd. 1. Olomouc: Univerzita Palackého v Olomouci, 2007. ISBN 80-244-1454-6.
- [5] BOBEK, Milan a Petr PENIŠKA. *Práce s lidmi*. Brno: NC Publishing, 2008. ISBN 978-80-903858-2-5.
- [6] LEVICKÁ, Jana. *Teoretické aspekty sociální práce*. Vyd. 1. Trnava: Trnavská univerzita, 2002. ISBN 80-890744-39-1.
- [7] KREBS, Vojtěch a kol. *Sociální politika*. 4. přepracované a aktualizované vydání. Praha: Aspi, 2007. ISBN 978-80-7357-276-1.
- [8] MATOUŠEK, Oldřich a kol. *Metody a řízení sociální práce*. Vyd. 1. Praha: Portal, 2003. ISBN 80-7178-548-2.
- [9] MATOUŠEK, Oldřich a kol. *Základy sociální práce*. Vyd. 1. Praha: Portal, 2001. ISBN 80-7178-473-7.
- [10] MATOUŠEK, Oldřich. *Slovník sociální práce*. Vyd. 1. Praha: Portal, 2003. ISBN 80-7178-549-0.
- [11] GULOVÁ, Lenka. *Sociální práce*. Vyd. 1. Praha: Grada Publishing, a.s. 2011. ISBN 978-80-247-3379-1.
- [12] KOLIBOVÁ, Helena. *Sociální politika*. Vyd. 1. Opava: OPTYS, 2007. ISBN 978-80-85819-62-5.
- [13] DUKOVÁ, Ivana, Martin DUKA a Ivanka KOHOUTOVÁ. *Sociální politika*. Vyd. 1. Grada Publishing, 2013. ISBN 978-80-247-63880-2.

- [14] GAVORA, Peter. *Úvod do pedagogického výzkumu*. Vyd. 1. Brno: Paido, 2000. ISBN 80-85931-79-6.
- [15] ROLFOVÁ, Petra. *Postavení a činnost úřadů práce*. Bakalářská práce. Masarykova univerzita, Právnická fakulta Brno, 2007

Legislativní zdroje:

- [16] Zákon č. 117/1995 Sb., o státní sociální podpoře, ve znění pozdějších předpisů a další související zákony.
- [17] Zákon č. 359/1999 Sb., o sociálně-právní ochraně dětí, ve znění pozdějších předpisů.
- [18] Zákon č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů.
- [19] Zákon č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi, ve znění pozdějších předpisů.
- [20] Zákon č. 73/2011 Sb., o Úřadu práce České republiky a o změně souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.
- [21] Zákon č. 329/2011 Sb., o poskytování dávek osobám se zdravotním postižením a o změně souvisejících zákonů.
- [22] Zákon č. 347/2010 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s úspornými opatřeními v působnosti Ministerstva práce a sociálních věcí.
- [23] Zákon č. 118/2000 Sb., o ochraně zaměstnanců při platební neschopnosti zaměstnavatele a o změně některých zákonů v platném znění.
- [24] Zákon č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti, ve znění pozdějších předpisů a další souvisejících předpisů.
- [25] Zákon č. 262/2006 Sb., zákoník práce a související předpisy a další související zákony.
- [26] Vyhláška č. 389/2011 o provedení některých ustanovení zákona o pomoci v hmotné nouzi.

- [27] Vyhláška č. 391/2011 kterou se mění vyhláška č. 505/2006 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů.
- [28] Vyhláška č. 424/2011 Sb., o vzoru, náležitostech a provedení karty sociálních systémů, vzoru, náležitostech a provedení potvrzení o ztrátě, odcizení, poškození nebo zničení karty sociálních systémů a vzoru Standardizovaného záznamu sociálního pracovníka.

Jiné:

Příručka pro držitele sKarty

Internetové zdroje:

<http://www.investujeme.cz/socialni-karty-pouzivaji-ve-svete-miliony-uzivatelu/>

<http://www.mpsv.cz/cs/>

<http://www.mpsv.cz/files/clanky/11865/TZ>

<http://www.mpsv.cz/cs/12019>

<http://socialnireforma.mpsv.cz/cs/>

SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK

sKarta Karta sociálních systémů

TP Tělesně postižený

ZTP Zdravotně a tělesně postižený

ZTP/P Zdravotně a tělesně postižený s potřebou průvodce

SEZNAM GRAFŮ

Graf 1 Pohlaví	38
Graf 2 Věk	39
Graf 3 Vzdělání	40
Graf 4 Změna zaměstnání	41
Graf 5 Referát	43
Graf 6 Strukturalizace Úřadu práce ČR.....	44
Graf 7 Byla sociální reforma potřebná	45
Graf 8 Informovanost pracovníků Úřadu práce	47
Graf 9 Způsob informovanosti.....	48
Graf 10 Počet pracovníků	49
Graf 11 Zjednodušení práce.....	51
Graf 12 Čas pro klienty	52
Graf 13 Informovanost veřejnosti	53
Graf 14 Největší přínosnost pro klienty	54
Graf 15 Nejmenší přínosnost pro klienty	56
Graf 16 Postoj k sKartám	57
Graf 17 Sjednocení agendy.....	58
Graf 18 Odstoupení ministra.....	59

SEZNAM TABULEK

Tabulka 1 Pohlaví	38
Tabulka 2 Věk	39
Tabulka 4 Změna zaměstnání	41
Tabulka 5 Referát Úřadu práce ČR, krajská pobočka Zlín.....	43
Tabulka 6 Strukturalizace Úřadu práce ČR	44
Tabulka 7 Byla sociální reforma potřebná.....	45
Tabulka 8 Informovanost pracovníků Úřadu práce	46
Tabulka 9 Způsob informovanosti	48
Tabulka 11 Zjednodušení práce	50
Tabulka 12 Čas pro klienty	52
Tabulka 13 Informovanost veřejnosti.....	53
Tabulka 14 Největší přínosnost pro klienty.....	54
Tabulka 15 Nejmenší přínosnost pro klienty.....	55
Tabulka 16 Postoj sKartám.....	57
Tabulka 17 Sjednocení agendy	58
Tabulka 18 Odstoupení ministra	59

SEZNAM PŘÍLOH

Příloha P1 - dotazník

PŘÍLOHA P I: DOTAZNÍK

Dotazník

Jmenuji se Kateřina Darebníčková, jsem studentkou 3. ročníku Fakulty humanitních studií Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně, obor sociální pedagogika. Obracím se na Vás s prosbou o vyplnění dotazníku s názvem „spokojenost pracovníků úřadu práce Zlínského kraje se sociální reformou“, jehož výsledky mi budou sloužit jako podklad pro zpracování mé bakalářské práce.

Dotazník je zcela anonymní a zabere Vám zhruba 10-15 min. Pokud nebude psáno jinak, Zakřížkujte pouze jednu možnost.

1. Pohlaví:

- žena
- muž

2. Věk:

- do 30 let
- 31 let - 40 let
- 41 let – 50 let
- 51 let a více

3. Nejvyšší dosažené vzdělání:

- středoškolské s maturitou
- vyšší odborné vzdělání
- vysokoškolské
v jaké oblasti.....
- jiné.....

4. Jak dlouho pracujete na Úřadu práce ČR, krajské pobočky Zlín (dopište):

- let

5. Zvažoval/a jste během posledního roku změnu zaměstnání? (můžete vybrat i více možností)

- ano, z důvodu pracovního vytížení
- ano, z důvodu finančního ohodnocení
- ano, z důvodu ztráty efektivity práce
- jiná odpověď:.....
- ne

6. Na kterém referátu Úřadu práce ČR, krajské pobočky Zlín pracujete:

- referát státní sociální podpory
- referát hmotné nouze
- referát pro osoby se zdravotním postižením
- referát nezaměstnanosti
- jiný

7. Jste spokojeni s reformou strukturalizace Úřadu práce ČR: (oznámkujte jako ve škole)

rozhodně ano 1 2 3 4 5 rozhodně ne

8. Myslíte si, že sociální reforma v takovém rozsahu byla potřebná:

rozhodně ano 1 2 3 4 5 rozhodně ne

9. Domníváte se, že byli pracovníci Úřadu práce ČR o změnách informováni v dostatečném předstihu:

- určitě ano
- spíše ano
- spíše ne
- určitě ne

10. Jakým způsobem nejčastěji přijímáte jakékoliv metodické pokyny ke své práci:

- porada s vedoucím referátu
- prostřednictvím pracovního mailu
- prostřednictvím online webu
- vzájemnými konzultacemi
- jiné

11. Domníváte se, že současný počet pracovníků na Úřadu práce ČR, krajské pobočky Zlín je dostatečný?

- ano, počet je určitě dostatečný
- ano, ale mohlo by být více
- ne, je naprosto nedostatečný
- nedokážu posoudit

12. Myslíte si, že Vám sociální reforma usnadnila nebo zjednodušila práci?

- ano
- spíše ano
- nedovedu posoudit
- ne
- rozhodně ne

13. Máte dostatek času pro práci s klienty po přijetí sociální reformy?

- ano, stejně jako před sociální reformou
- nedokážu posoudit, práce je jiná
- spíše ne
- rozhodně ne
- jiné

14. Byla, podle Vás, o sociálních reformách dostatečně informována veřejnost?

- ano
- spíše ano
- nedokážu posoudit
- spíše ne
- ne

15. Která část sociální reformy byla podle Vás pro klienty nejvíce přínosná:

- restrukturalizace Úřadu práce ČR
- změna nároku na dávku rodičovský příspěvek
- příspěvek na mobilitu
- změna nároku na dávku příspěvek na péči
- jiné.....

16. Která část sociální reformy byla podle Vás pro klienty nejméně přínosná:

- restrukturalizace Úřadu práce ČR
- změna nároku na dávku rodičovský příspěvek
- příspěvek na mobilitu
- změna nároku na dávku příspěvek na péči
- jiné.....

17. Jaký je Váš postoj k S-kartám:

- souhlasím s tímto systémem
- souhlasím částečně
- nedokážu posoudit
- spíše nesouhlasím
- rozhodně nesouhlasím s tímto systémem

18. Myslíte si, že sjednocením dávkových agend a sjednocením výplaty dávek přineslo pozitivní změny pro Vás i klienty:

- ano
- spíše ano
- ne
- spíše ne
- rozhodně ne

19. Souhlasíte s odstoupením ministra práce a sociálních věcí Jaromíra Drábka:

- ano
- ne

20. Zhodnoťte dle Vašeho názoru první rok fungování celé sociální reformy:

.....
.....
.....

**Děkuji za spolupráci a Váš čas.
Darebníčková Kateřina**