

OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: **DOSTÁL FILIP**

Oponent: **Ing. Petr Skočík**

Studijní program: **Inženýrská informatika**

Studijní obor: **Bezpečnostní technologie, systémy a management**

Akademický rok: **2011/2012**

Téma bakalářské práce: **Inteligentní oděvy v průmyslu komerční bezpečnosti**

Hodnocení práce:

1. Obtížnost zadaného úkolu
2. Splnění všech bodů zadání
3. Práce s literaturou a její citace
4. Úroveň jazykového zpracování
5. Formální zpracování – celkový dojem
6. Logické členění práce
7. Vhodnost zvolené metody řešení
8. Kvalita zpracování praktické části
9. Výsledky a jejich prezentace
10. Závěry práce a jejich formulace
11. Přínos práce a její využití

A B C D E F

Hodnocení:

A – nejlepší; F - nevyhovující

<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

C - dobře.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Otázky k obhajobě:

1. Proč jste si pro návrh zařízení na snímání tepu člověka zvolil měření optickou cestou?
2. Na str. 35 zmiňujete možnost měření tepu i pomocí snímání R vlny. Co je to R vlna a jak souvisí s Q vlnou?
3. Blíže specifikujte grafické zobrazení frekvenčního přenosu pásmové propustnosti uvedeného na str. 47, konk. na obr. 43.

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Předložená práce je rozdělena na rešeršní část zabývající se problematikou inteligentních oděvů a praktickou část zaměřenou na návrh a realizaci zařízení na měření tepu člověka, vč. ověření správné funkce. K práci mám celkem 3 výše uvedené dotazy, na které by bylo vhodné, aby autor v rámci obhajoby své práce odpověděl. Dále mám k práci připomínky pouze formálního charakteru. V textu

práce postrádám křížové odkazy na uvedené obrázky. Na str. 22 je chybný formát stránky, což je i zřejmě důvodem chybějících popisků a značení obrázků uvedených na téže stránce. Značení a popisek chybí také u obrázku na str. 30. Na str. 25 a 26 není správná návaznost číslování u obrázků (obrázky jsou číslovány v pořadí zprava doleva). Pro snadnější orientaci je vhodné používat číslování kapitol pouze do třetí úrovně. Dále na str. 50 v tab. 3 u průměrné hodnoty postrádám směrodatnou odchylku.

Musím podotknout, že všechny tyto chyby zcela zbytečně snižují úroveň práce, proto by se měl autor do budoucna těchto chyb vyvarovat.

Datum 4.6.2012

Podpis oponenta bakalářské práce