

## Hodnocení oponenta diplomové práce

Autor práce	Bc. Žaneta Kubíčková
Název práce	Corporate identity a image Česka jako turistické destinace
Obor/forma studia	MK PS
Akademický rok	2012/2013
Autor posudku	doc. PhDr. Blandína Šramová, PhD.

Hodnocený parametr	Váha	Hodnocení
1 Naplnění tématu a rozsah práce	40	c
2 Nastavení cílů a metod práce	30	e
3 Úroveň teoretické části práce	50	d
4 Úroveň analytické části práce	50	d
5 Úroveň projektové části práce	50	c
6 Splnění cíle práce	60	d
7 Struktura a logika textu	40	c
8 Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu	30	d
9 Inovativnost, kreativita a využitelnost návrhů	20	c
10 Jazyková a formální úroveň práce	20	a
<b>Návrh hodnocení dle váženého průměru</b>	<b>2,20</b>	<b>D</b>

### Připomínky a hodnocení práce:

Pri spracovaní teoretickej časti autorka čerpá z populárnych internetových zdrojov, pričom niektoré nie sú uvedené ani v zozname literatúry (napr. na str. 15, 16 Inc, 2012). Obsah takýchto literárnych zdrojov podáva zjednodušujúci pohľad na sledovanú problematiku. O to je to zarážajúce, že ide o témy dostatočne spracované v odbornej literatúre (týkajúce sa hlavne firemného image). Na str. 35 autorka píše, že cieľom výskumu je potvrdenie alebo vyvrátenie stanovených výskumných otázok – nie je to málo? Zrejme autorka chcela zodpovedať na stanovené výskumné otázky. Výskumné otázky sa nepotvrdzujú – potvrdzujú sa hypotézy. Autorka sa snažila použiť kvalitatívny metodologický postup, čo je správne, no miešanie terminológie kvantitatívneho postupu nie je na mieste. Je na škodu, že autorka nevyťažila zo zhromaždeného výskumného materiálu.

### Otázky k obhajobě:

1. Výskumné otázky na str.35 sú vo forme oznamovacích viet- prečo potom takýto názov kapitoly?

Ve Zlíně dne 4. 5. 2013

Podpis:

Hodnocení odpovídá stupnici ECTS:

A = 1,00-1,24, B = 1,25-1,50, C = 1,51-2,00, D = 2,01-2,50, E = 2,51-3,00, F = 3,01