

Hodnocení vedoucího diplomové práce

Autor práce	Bc. Hana Vykoukalová
Název práce	Komunikační strategie malé firmy
Obor/forma studia	MK PS
Akademický rok	2012/2013
Autor posudku	Ing. Martina Juříková, Ph.D.

Hodnocený parametr	Váha	Hodnocení
1 Naplnění tématu a rozsah práce	40	d
2 Nastavení cílů a metod práce	30	e
3 Úroveň teoretické části práce	50	c
4 Úroveň analytické části práce	50	e
5 Úroveň projektové části práce	50	d
6 Splnění cíle práce	60	e
7 Struktura a logika textu	40	c
8 Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu	30	c
9 Inovativnost, kreativita a využitelnost návrhů	20	c
10 Jazyková a formální úroveň práce	20	c
Návrh hodnocení dle váženého průměru	2,49	D

Připomínky a hodnocení práce:

Teorie je odvíjena k tématu, často však čerpána z 1 zdroje v rámci kapitoly. Oceňuji využití výsledků sekundárních průzkumů, přehlednosti by přispělo, kdyby u nich byla zřejmá i metodika.

Autorkou zvolená metodika je adekvátní k cíli a tématu, měla by se ovšem odvíjet od teoretických východisek, tzn., že např. STEP analýza by měla být uvedena jako součást situační analýzy v kapitole Komunikační strategie a logicky by poté vyplynulo její využití. Obdobně měl zaznít v teorii význam marketingového výzkumu pro plánování. Druhá výzkumná otázka je položena dichotomicky, nehledá příčiny či důsledky, což považuji za neadekvátní a studentku jsem na to upozorňovala.

V textu STEP i SWOT analýzy nenacházím dostatečné podklady či přesná tvrzení (např. s. 47: „... ekonomická situace v ČR je stejně jako politická, značně nestabilní“ či na s. 58: „T – snížení kupní síly zákazníků“ – kterých? Stávajících? Potenciálních?). OT analýza je spíše sumarizací možností rozvoje a hrozeb v budoucnu, nikoliv aktuálně, což popírá účel situační analýzy. Příležitost „spolupráce s další firmou“ by se mohla stát příležitostí, pokud by autorka konkretizovala, se kterou firmou a proč by měla VYTO spolupracovat. Doporučuji podložit závěry jednotlivých analýz v rámci obhajoby. Rovněž v rámci analýzy konkurence by důslednější nastavení kritérií jistě přineslo hlubší vhled do situace. Primární výzkum by jistě obohatil výsledky analýz, pokud by byl správně metodicky nastaven a vyhodnocen. Projekt přináší standardní návrhy odvíjené od neměřitelných cílů.

Práci by prospěla závěrečná korektura na základě poznatků z konzultací, která by eliminovala výše uvedené věcné nesrovnalosti, ale i překlipy, proměnlivou stylistiku textu, kdy např. v úvodu je již přesně popsán postup a obsah jednotlivých částí práce, schází ovšem taxativně vymezený cíl práce. Odkazy nejsou psány zcela dle normy.

Ve Zlíně dne 6. května 2013

Podpis:

Hodnocení odpovídá stupnici ECTS:

A = 1,00-1,24, B = 1,25-1,50, C = 1,51-2,00, D = 2,01-2,50, E = 2,51-3,00, F = 3,01