

Hodnocení vedoucího bakalářské práce

Autor práce	Pavel Vybíral
Název práce	Efektivita nízkorozpočtové kampaně při komunikaci s uchazeči o prezenční bakalářské studium na VŠ
Obor/forma studia	MK KS
Akademický rok	2012/2013
Autor posudku	Mgr. Tomáš Šula

Hodnocený parametr	Váha	Hodnocení
1 Naplnění tématu a rozsah práce	40	A
2 Nastavení cílů a metod práce	30	A
3 Úroveň teoretické části práce	50	A
4 Úroveň analytické části práce	50	A
5 Úroveň projektové části práce	50	
6 Splnění cíle práce	60	A
7 Struktura a logika textu	40	A
8 Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu	30	B
9 Inovativnost, kreativita a využitelnost návrhů	20	B
10 Jazyková a formální úroveň práce	20	B
Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,13	A

Připomínky a hodnocení práce:

Bakalářská práce výše uvedeného autora je příkladem stručné, jednoduché a efektivní práce s praktickým přesahem a přínosem v rámci reálného projektu. Práci hodnotím mimořádně pozitivně a konstatuji, že neobsahuje žádné závažné chyby. Autorovi bych pouze vytnul absenci exaktního zodpovězení na výzkumné otázky a to i přes to, že odpovědi jsou obsaženy v závěru praktické části práce.

Práci doporučuji k obhajobě s celkovým hodnocením A – výborně.

Otázky k obhajobě:

1. V porovnání s ostatními VŠ podobného zaměření, lze vybrat konkurenta, který dle Vašeho názoru vyniká svojí komunikací v pozitivním slova smyslu?

Ve Zlíně dne 29. 4. 2013

Podpis: