

Hodnocení vedoucího bakalářské práce

Autor práce	Eva Šuranská
Název práce	Senior – Zákazník budoucnosti?
Obor/forma studia	MK PS
Akademický rok	2012/2013
Autor posudku	PhDr. Pavla Kotyzová, Ph. D.

Hodnocený parametr	Váha	Hodnocení
1 Naplnění tématu a rozsah práce	40	C
2 Nastavení cílů a metod práce	30	C
3 Úroveň teoretické části práce	50	A
4 Úroveň analytické části práce	50	D
5 Úroveň projektové části práce	50	
6 Splnění cíle práce	60	C
7 Struktura a logika textu	40	C
8 Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu	30	A
9 Inovativnost, kreativita a využitelnost návrhů	20	C
10 Jazyková a formální úroveň práce	20	D
Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,78	C

Připomínky a hodnocení práce:

Teoretická část bakalářské práce pokrývá danou problematiku, na ni vhodně navazuje část praktická, kde autorka prostřednictvím sekundárních zdrojů dat a primárních dat, získaných z polostandardizovaných rozhovorů, hledá odpovědi na tři výzkumné otázky. Výroky respondentů jsou vyhodnocovány souhrnně, k jednotlivé výzkumné otázce, v mnohých případech se ale uchyluje autorka k numerickému vyjádření (5 ze 7 respondentů). Schází charakteristika respondentů a bližší informace o průběhu rozhovorů; je k dispozici přepis nebo záznam těchto rozhovorů? Postrádám marketingové doporučení.

V textu se objevuje zlehčující tón (s. 42: *hladoví po akčním zboží?, ...za účelem vychytávání zboží v akci...*), subjektivní hodnocení (s. 44 *autorka osobně si myslí... je odrazem toho, jak žil celý život...*s.45: *... nejedná se o podpantofláka... pán působil dokonce jako ta vůdčí osobnost, i jinde, např. s. 47, s. 49: To je ale přece hrozná hloupost!*) – to neodpovídá požadavkům na jazyk bakalářské práce. Citační norma je respektována, využito je množství zdrojů, včetně zdrojů aktuálních.

Ve Zlíně dne 29. dubna 2013

Podpis: