

**Posudek oponenta bakalářské práce**Jméno studenta:
Tomáš SlámaOponent BP:
Ing. Monika SameliakováAk. rok:
2012/2013

Téma BP:

Analýza bankovních produktů u vybraných bank se zaměřením na bankovní poplatky

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	8
2	Splnění cílů práce	9
3	Teoretická část práce	8
4	Praktická část práce (analytická část)	9
5	Projektová část (řešící část)	9
6	Formální úroveň práce	8
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		51

Hodnocení jednotlivých kritérií:

ROZSAH BODŮ	SLOVNÍ VYJÁDŘENÍ
0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci:

Bez připomínek.

Otázky k obhajobě:

1. Minulý týden přišla informace ze Slovenska, že slovenský parlament zakázal účtování poplatků za vedení úvěrových účtů. Je podle Vás tato zpráva pozitivní?

2. Víte, které banky byly vyhodnoceny v I. Q. 2013 jako nejvstřícnější z pohledu bankovních poplatků?

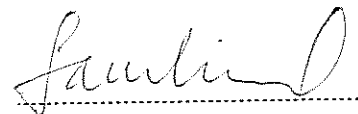
Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.



Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 22.05.2013



podpis oponenta BP