

**Posudek oponenta diplomové práce – teoretická/praktická část\***

<b>Jméno a příjmení studenta</b>	<b>Lukáš Čechmánek</b>
<b>Studijní program</b>	<b>N 8206/Výtvarná umění</b>
<b>Obor/ateliér</b>	8206T102/Multimedia a design/ateliér Průmyslový design
<b>Forma studia</b>	<b>prezenční</b> Akad. rok 2013/14
<b>Název práce</b>	<b>ONE – návrh PC tabletu, dobíjecího stojanu a obslužného kiosku pro komerční účely</b>
<b>Oponent práce</b>	<b>akad. sochař Ondřej Podzimek</b>

Diplomant si vybral velmi svébytnou oblast tvarového designu – digitální technická zařízení. V tomto případě jde o kombinaci tabletu se stojanem (kioskem), což znamená, že svou roli zde musí hrát i ergonomie ovládání. O to je úkol těžší – propojuje oblast nehmotných digitálních technologií s poročetnými zákonitostmi lidského těla.

Již zběžné prolistování diplomové práce a potěžkání výtisku v ruce informuje o tom, že diplomant zpracoval téma rozsáhle, precizně a do detailů. Musím zde vyzdvihnout rozsah teoretické části práce, který může sloužit jako cenný zdroj informací pro každého, kdo se později pustí do tématu elektronických kiosků a prodejních automatů.

Diplomant do práce zařazuje jednotlivé technické komponenty, dále přechází na konkrétní konstrukční a tvarová řešení různých výrobců. Při tom rozlišuje jednotlivé skupiny výrobků a jejich určení. Podrobně mapuje i problematiku tabletů, jejich rozšíření a tvarové trendy.

Vizuálně nejvýraznější částí systému je kiosek, čili objekt určený pro interakci s uživatelem. Výrobek je zdánlivě jednoduchý svou vertikální siluetou, avšak ve skutečnosti jde o rafinované řešení, které v sobě spojuje kultivovanost a eleganci s požadavkem variability a také s dokonalým splněním ergonomických požadavků. Z hlediska technického jde o velmi komplikované řešení, ve kterém musí být jednotlivé komponenty uloženy tak, aby bylo možné jejich vzájemné propojení, servis a opravy.

Předložené kresby diplomanta ukazují pečlivou snahu o hledání adekvátního tvarového řešení, což při množství výrobků na trhu nebyl lehký úkol. Počítačové vizualizace ukazují, že řešení se nemohlo odehrávat pouze se zaměřením na tvarovou stránku: autor byl nucen se detailně promýšlet vnitřní uspořádání a zejména technologií skladbu celého výrobku, s dořešením všech vazeb technologických a montážních. Tato část práce ukazuje, kolik úsilí je třeba věnovat návrhu reálného produktu. Diplomant tento nesmírně složitý problém zvládl

dokonale. Při tom se nemusel uchýlit k tvarovým kompromisům, které by narušily čistotu a jednoduchost jeho tvarové vize.

Práci hodnotím jako vysoce nadprůměrnou. Zejména si zaslouží vyzdvihnout, že jde o reálný produkt navržený a určený pro výrobu. Kvalitní výstup snese profesionální kritéria. Vzhledem k objemu práce a k prokázané technické erudici diplomanta navrhuji nejvyšší hodnocení.

**Navrhuji hodnocení A.**

Otázky pro diplomanta:

Jak diplomant hodnotí postup spolupráce se zadavatelem?

Jaký bude další osud navrženého řešení?



Zlín 23. 5. 2014

Ondřej Podzimek

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------