



Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:
Aneta Wezdenková

oponent BP:
Ing. Hana Brišová

Ak. rok:
2014/2015

Téma BP:

Komunikační plán Čokoládovny Troubelice se zaměřením na konkrétní produkty a B2C trh

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	8
2	Splnění cílů práce	10
3	Teoretická část práce	10
4	Praktická část práce (analytická část)	10
5	Praktická část práce (řešící část)	10
6	Formální úroveň práce	9
	CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)	57

Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTC)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci:

Teoretická část práce rozsahem i obsahem odpovídá části praktické. Pozitivně hodnotím nadstandardní rozsah použité literatury. Citační norma je dodržena.

V praktické části studentka zhodnotila současný komunikační mix a zpracovala analýzy potřebné pro komunikaci na trhu B2C. Těžiště práce tvoří návrh komunikačního plánu, který je sestaven vhodně. Jednotlivé komunikační nástroje jsou kreativní a zahrnují jak časový harmonogram, tak rozpočet. Práci považuji za velmi kvalitní.

Otázky k obhajobě:

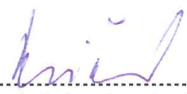
1. Akceptuje firma vámi navrhovaný rozpočet, přestože jste přesáhla stanovený limit o 43 170 Kč?
2. Jaký byl rozpočet na dřívější komunikační aktivity firmy?

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG/Portál. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že BP není plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.

Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).

Ve Zlíně dne: 11. 5. 2015


.....
podpis hodnotitele BP