

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení studenta	Ivana Raclavská					
Název práce	Hodnocení vybraných potřeb a výskyt deprese seniorů v pobytových zařízeních					
Vedoucí práce	Mgr. Jitka Jakešová					
Obor	Sociální pedagogika					
Forma studia	kombinovaná					
<b>Kritéria hodnocení práce</b>	<b>Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS</b>					
<b>Formální stránka práce</b>						
Přehlednost a členění práce		B				
Úroveň jazykového zpracování (odborná úroveň textu, gramatická a stylistická správnost)		B				
Dodržení formálních náležitostí (dodržení citační normy, úprava práce)			C			
Formulace cílů práce	A					
Analýza a syntéza problému		B				
Práce s odbornou literaturou (využití relevantních zdrojů, odbornost a aktuálnost zdrojů)		B				
Formulace výzkumného cíle (náročnost, srozumitelnost, aktuálnost)	A					
Metodika zpracování (druh výzkumu, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování)		B				
Analýza dat a interpretace dat			C			
Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce			C			
Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu		B				
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití	A					
Spolupráce s vedoucím práce	A					
<b>Odůvodnění hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):</b>						
<p>Předložená práce se věnuje problematice psychosociálních potřeb klientů pobytového zařízení pro seniory a výskytu úrovně deprese jejich klientů. Jako metoda sběru dat byl použit dotazník, který vedle sociodemografických proměnných zjišťuje, do jaké míry jsou pro seniora sledované potřeby důležité a naplněné, dále spokojenost se stravou, denním režimem a čistotou. Dalším použitým nástrojem byla škála GDS 15 zjišťující úroveň prožívané deprese. Zpracování dat je uskutečněno na deskriptivní úrovni.</p>						
<p>Silné stránky:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• oceněno je zvolené téma, které je v empirické části doplněno dvojím pohledem – určení důležitosti daných potřeb seniory a jejich naplněním;</li> <li>• širší stanovených výzkumných cílů empirického výzkumu;</li> <li>• schopnost analýzy dat v programu Statistika.</li> </ul>						
<p>Slabé stránky:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• teoretická část působí strohým dojmem (zasloužila by si obsáhlejší vystižení jednotlivých kapitol), čerpáno je z několika opakujících se literárních zdrojů;</li> <li>• dobrý dojem narušují příliš dlouhé toky informací uvedených v jednom odstavci (např. s. 10) a ponechání prázdných listů (s. 30 – 33, 68) vzniklé nejspíše nedopatřením;</li> <li>• doporučena je menší velikost uvedených grafů jako výsledků z programu Statistika;</li> <li>• obsahově velmi stručná interpretace získaných dat, diskuse a závěru práce.</li> </ul>						
<p>Předloženou práci celkově doporučuji k obhajobě a v případě úspěšné obhajoby doporučuji práci hodnotit B (velmi dobře).</p>						
<b>Otázky k obhajobě:</b>						
-						

<b>Celkové hodnocení*</b>		B				
Datum: 13. 5. 2015	Podpis:					

---

\* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.