

## Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: *Zuzana Řandová*

Oponent DP: *Mgr. Tomasz Janas, MBA*

Ak. rok: *2014/2015*

Téma DP: *Projekt implementace EVA pro hodnocení výkonnosti podniku XY*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
<b>1. Náročnost tématu práce:</b>	<b>4</b>
a) řešená problematika je složitá	ano
b) získávání dat je náročné	ano
c) zpracování dat je náročné	částečně
<b>2. Cíle a metody práce:</b>	<b>4</b>
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
<b>3. Teoretická část práce:</b>	<b>3</b>
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	částečně
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
<b>4. Praktická část práce – analýza:</b>	<b>4</b>
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	částečně
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

<b>5. Praktická část práce – projekt:</b>	<b>4</b>
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	ano
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	ano
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
<b>6. Formální úroveň práce:</b>	<b>5</b>
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ</b>	<b>24</b>

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:  
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

*Diplomová práce zaměřená na implementaci ekonomické přidané hodnoty pro hodnocení výkonnosti podniku XY a lez konstatovat, že splňuje předem stanovené cíle. je příjemné, že teoretická část práce vychází jak z české, tak zahraniční literatury. Je zpracována přehledně, srozumitelně a s logickou návazností jednotlivých kapitol. V analytické části je provedena analýza vnějšího a vnitřního prostředí podniku s využitím SWOT analýzy, PEST analýzy, Porterova modelu a rovněž finanční analýzy. Následně vypočítána EVA a provedena identifikace hlavních generátorů hodnoty firmy umožňuje rozumný náhled na výkonnost hodnoceného podniku. V projektové části je vypracován projekt implemenace konceptu EVA, definovány možnosti jeho využití, vyčísleny náklady na celý koncept a zhodnoceny rizika a přínosy implementace. Domnívám se, že si diplomantka poradila velmi dobře se zadaným tématem. Předloženou práci je možno v plném rozsahu doporučit k obhajobě.*

Otázky k obhajobě:

1. Z jakého důvodu jste vybrala pro stanovení nákladů na vlastní kapitál stavebnicový model?
2. Jak byla vaše práce přijata managementem společnosti a jak hodnotí její přínos?

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce *není* plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu DP<sup>1</sup>.

Ve Zlíně dne 4.5.2015

.....  
podpis oponenta DP

<sup>1</sup> Práce *nesplňuje* kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.