

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení studenta	Jana Gregůrková					
Název práce	Aktivní stáří v domovech pro seniory					
Vedoucí práce	Mgr. Jitka Vaculíková, Ph.D.					
Obor	Sociální pedagogika					
Forma studia	kombinovaná					
Kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS					
Formální stránka práce						
Přehlednost a členění práce	A					
Úroveň jazykového zpracování (odborná úroveň textu, gramatická a stylistická správnost)		B				
Dodržení formálních náležitostí (dodržení citační normy, úprava práce)		B				
Teoretická východiska práce						
Formulace cílů práce	A					
Analýza a syntéza problému		B				
Práce s odbornou literaturou (využití relevantních zdrojů, odbornost a aktuálnost zdrojů)	A					
Empirická část práce						
Formulace výzkumného cíle (náročnost, srozumitelnost, aktuálnost)	A					
Metodika zpracování (druh výzkumu, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování)		B				
Analýza dat a interpretace dat		B				
Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce		B				
Celková kvalita a přínos práce						
Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu	A					
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití	A					
Spolupráce s vedoucím práce	A					
Odůvodnění hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):						
<p>Autorka se v předložené práci zabývá aktivním stářím seniorů žijících v domovech pro seniory a dále zjišťuje, jak se vnímání aktivního stáří seniorů liší dle jejich pohlaví, věku, vzdělání a profese, kterou dříve vykonávali. Na základě dotazníku vlastní konstrukce dále data analyzuje (n = 107) a vyhodnocuje. Práce je zakončena shrnutím výsledků výzkumu a doporučením pro praxi.</p>						
Silné stránky práce:						
<ul style="list-style-type: none"> • jasná struktura práce, • podrobná specifikace proměnných, • realizace předvýzkumu, ukázka codebooku a zdrojových dat, • přehledná tabulky četností, • náročnější způsob zpracování dat (nezůstává jen u popisu dat, ale ověřuje 6 hypotéz), • ověřování předpokladů použití zvolených testů, • v případě nízkých četností provedena dichotomie škál a opětovné posouzení použitelnosti testu, popř. verifikace hypotéz, • práce v programu STATISTICA. 						
Slabé stránky práce:						
<ul style="list-style-type: none"> • postrádán podrobnější popis základního souboru (tj. seniorů – jejich počet, věk, vzdělání apod., nikoliv popis sociálních zařízení pro seniory, které sice lze v práci uvést a detailněji popsat, ale nepředstavuje N) a podrobnější popis výběrového souboru (jaký je průměrný věk, struktura dle pohlaví, vzdělání, rodinného stavu apod. – tuto informaci se sice v práci dozvídáme, ale až v závěru práce ve shrnutí výsledků výzkumu na s. 81), • nesprávné určení proměnné: oblíbená aktivita, nejoblíbenější aktivita (s. 46), nicméně autorka s proměnnými dále správně pracuje, • chybí interpretace dat na základě dosažených četností a to i v případě, že nelze daným testem pro nízké 						

očekávané četnosti hypotézu ověřit,

- aktivita stáří je měřená (a další sledované faktory/proměnné) pouze jednou otázkou v dotazníku snižující tak jejich vypovídající hodnotu (resp. reliabilitu a validitu),
- verifikace H2 (s. 55) byla nesprávně odmítnutá – data splňují podmínku použití daného testu (celková četnost splňuje podmínku $n > 40$, v tomto případě $107 > 40$),
- časté překlepy především v praktické části.

Předloženou práci celkově doporučuji k obhajobě a v případě úspěšné obhajoby doporučuji práci hodnotit B (velmi dobře).

Otázky k obhajobě:

1. Charakterizujte základní soubor (velikost a strukturu).
2. Jaké vidíte uplatnění sociálního pedagoga v rámci zkoumané problematiky předložené práce?

Celkové hodnocení*

Datum: 10. 05. 2016

Podpis: Jitka Vaculíková, v. r.

	B				
--	---	--	--	--	--

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.