

Posudek oponenta diplomové práce

Příjmení a jméno studenta: Ledecká Lenka, Bc.
Studijní program: N2901 Chemie a technologie potravin
Studijní obor: Technologie potravin
Zaměření
(pokud se obor dále dělí):
Ústav: Ústav analýzy a chemie potravin
Vedoucí diplomové práce: doc. Ing. Vladimír Sedlařík, Ph.D.
Oponent diplomové práce: doc. Ing. Miroslav Fišera, CSc.
Akademický rok: 2015/2016

Název diplomové práce:

Hodnotenie plastových obalových materiálov pre potraviny pomocou metódy py-GC/MS

Hodnocení diplomové práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

Kritérium hodnocení	Hodnocení dle ECTS
1. Splnění zadání diplomové práce	A - výborně
2. Formální úroveň práce, včetně jazykového zpracování	C - dobře
3. Množství, aktuálnost a relevance použitých literárních zdrojů	B - velmi dobře
4. Popis experimentů a metod řešení	A - výborně
5. Kvalita zpracování výsledků	B - velmi dobře
6. Interpretace získaných výsledků a jejich diskuze	B - velmi dobře
7. Formulace závěrů práce	B - velmi dobře

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

B - velmi dobře

Komentáře k diplomové práci:

Práce je zpracována pečlivě na dobré stylistické i grafické úrovni a je napsána podle pravidel pro psaní kvalifikačních prací na FT UTB tohoto typu. Práce je originální a její závěry odpovídají úrovni poznání v dané oblasti.

K práci mám pouze formální výhrady týkající se nepřesných formulací a Seznamu použité literatury, který obsahuje velký podíl internetových zdrojů, které by měly být nahrazeny časopiseckými, případně jinými primárními zdroji. Některé zdroje neobsahují všechny bibliografické údaje k jejich dohledání a také nesplňují požadavky normy na jejich uvádění.

Další formální připomínky se týkají neuvedení některých symbolů v seznamu použitých symbolů a zkratk - str. 19, dále nesoulad v nadpise na str. 37 kap. 5 - Kvalitativní metody.....5.1 Plynová chromatografie a dále uváděné jsou kvantitativní metody analýzy, také v závěru hovoříte o kvalitativních metodách a jejich přesnosti, jde to spolu dohromady?; na str. 40 byste měla přehodnotit formulaci "funkční závislost energie na vlnové délce", tak jak ji máte uvedenou, v kapitole 7 na str. 48 uvádíte výčet metod, ale py-GC/MS chybí. Na str. 49-50 u některých přístrojů uvádíte výrobce u některých ne, na str. 67 v tabulce 4 jsou nejasně určené popisy a chybí jednotky, na str. 72 není vhodná formulace "energie v jednotkách absorpance", na str. 76 není vhodný výraz "přesaturovaný" a na str. 80 a jinde není vysvětlen pojem tie-vrstva. Celkově je práce na dobré úrovni a uvedené připomínky nesnižují zásadně odbornou úroveň diplomové práce.

Otázky oponenta diplomové práce:

Na str. 72 uvádíte, že IR spektra jsou grafickým zobrazením funkční závislosti energie vyjádřené v jednotkách absorpance na vlnové délce dopadajícího záření. Jaké jednotky se používají pro vyjádření absorpance a která veličina reprezentuje energii dopadajícího záření?

Bylo by možné metodu py-GC/MS použít jako kvantitativní metodu a v čem byste spatřovala hlavní problém pro kvantifikaci?

V Zlíně dne 18.05.2016

Podpis oponenta diplomové práce