

## Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta: *Marie Janečková*

Oponent BP: *Ing. Blanka Jarolímová*

Ak. rok: *2015/2016*

Téma BP: *Optimalizace daně z příjmů individuálního podnikatele*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.  
Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:  
5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky  
4 body – splněno kvalitně  
3 body – splněno bez výhrad  
2 body – splněno s menšími nedostatky  
1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky  
0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
<b>1. Náročnost tématu práce:</b>	<b>3</b>
a) řešená problematika je složitá	částečně
b) získávání dat je náročné	ne
c) zpracování dat je náročné	ne
<b>2. Cíle a metody práce:</b>	<b>4</b>
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
<b>3. Teoretická část práce:</b>	<b>3</b>
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
<b>4. Praktická část práce – analýza:</b>	<b>3</b>
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	částečně
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	částečně

<b>5. Praktická část práce – řešící část:</b>	<b>4</b>
a) řešící část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) řešící část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
d) práce naplnila stanovené cíle	ano
<b>6. Formální úroveň práce:</b>	<b>3</b>
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	částečně
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ</b>	<b>20</b>

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:  
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

*Práce svou náročností odpovídá zaměření a studijnímu oboru. Obsah a struktura práce naplňuje zadání, její členění je logické. Teoretická a následně i praktická část je zpracována přehledně a v hloubce odpovídající rozsahu a náročnosti bakalářské práce. Zdůvodnění návrhů a jejich dopadů taktéž odpovídá úrovni bakalářské práce. Praktická část práce bohužel obsahuje některé nepřesnosti. Po formální stránce je práce na průměrné úrovni.*

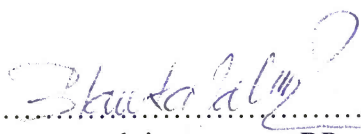
Otázky:

- 1. V práci v části Příjmy z kapitálového majetku uvádíte úrokové výnosy z vkladní knížky, které vstupují do dílčího základu daně. Tato vkladní knížka byla založena v souvislosti s podnikáním? Jak se zdaňují výnosy z vkladů, či úroky z peněžních prostředků na běžném účtu, pokud nejsou určeny k podnikání?*
- 2. Na str. 46 v prvním odstavci v předposlední větě nesprávně chápete slevu na studenta. Kdo si může uplatnit slevu na studenta podle Zákona o dani z příjmů?*
- 3. V práci na str. 48 v třetím odstavci nesprávně uvádíte: " Jestliže vypočtená daň činí 12 540 Kč a zálohy 22 781 Kč, je výsledná daňová povinnost 0 Kč." Vysvětlete rozdíl mezi konečnou daňovou povinností a doplatkem na dani.*

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG<sup>1</sup>. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu BP<sup>2</sup>.

Ve Zlíně dne .5.2016

  
.....  
podpis oponenta BP

<sup>1</sup> Vyplňuje pouze vedoucí práce, oponent práce nevyplňuje.

<sup>2</sup> Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.