



Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

Monika Bobálová

Vedoucí/oponent BP:

Mgr. Vít Mach

Ak. rok:

2016/2017

Téma BP:

Analýza konkurenčního prostředí firmy XY

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	7
2	Splnění cílů práce	8
3	Teoretická část práce	10
4	Praktická část práce (analytická část)	9
5	Praktická část práce (řešící část)	7
6	Formální úroveň práce	9
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		50

Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci:

Studentka se ve své bakalářské práci vhodně vyrovnala s faktem, že konkurencí Centropjektu není pouze jedna nebo několik společností. Naopak dokázala vzhledem k rozsáhlému záběru tržních segmentů s takto širokou konkurencí dobře pracovat.

Některá doporučení v závěru práce jsou obecná, přestože dobře popisují nutnost na konkrétních úkolech dostatečně zpracovat.

Otázky k obhajobě:

Proč jste neporovnávala v ekonomických analýzách konkurenčních společností také poměr počtu zaměstnanců a obrát, resp. zisk?

Jaké konkrétní propagační aktivity na B2B trhu byste navrhovala k prioritní realizaci?

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG/Portál. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že BP není plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.



Práce nespĺňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 21. 4. 2017



podpis hodnotitele BP