

Posudek oponenta bakalářské práce – praktická část*

Jméno a příjmení studenta	Aneta Roubíčková		
Studijní program	Výtvarná umění		
Obor/ateliér	Multimédia a design / Produktový design		
Forma studia	prezenční	Akad. rok	2017 / 2018
Název práce	Sada obalů		
Oponent práce	MgA. Sabina Psočková		

Autorka práce, Aneta Roubíčková si dala nelehký úkol, vytvořit sadu turistických nebo dárkových obalů, které vystihují Českou republiku. Téma práce je vhodně zvolené, ztotožňuji se s Anetiny tvrzením, že najít kvalitní dárkový předmět, který by vhodně reprezentoval naši republiku je problém.

První kapitola praktické části čtenáři představuje navrhovaný vizuální styl celé kolekce a vysvětluje na základě čeho byl pro celou kolekci zvolen název `Folk work`. Ve snaze přiblížit cizincům české tradice a poctivou rukodělnou výrobu je název odpovídající, avšak vypadlo z něj to podstatné – že kupují, nebo jsou obdarováni českým výrobkem. V případě, že se tomuto chtěla autorka vyhnout, ať už z důvodu zvukomalebnosti, nebo přílišné délky názvu, bylo by vhodné tuto informaci doplnit na obaly výrobků alespoň dovětkem. Zajisté nejsme jedinou zemí, které jsou tradice a ruční výroba vlastní a produkty by se tak mohly bez dovětku stát snadno zaměnitelnými. A to obzvláště, kdy je název zvolen v angličtině a v tak minimalistické podobě, jak ho Aneta navrhuje.

Dále se musím pozastavit nad zvoleným vzorem pro prezentaci českých produktů – stylizovanými prvky cibulákového vzoru. Transformované ornamenty působí graficky velmi svěže a současně, ale autorka v teoretické části sama uvádí, že námět vzoru vznikl v německé Míšni z čínských předloh a ani se nijak nevztahuje ke kterémukoliv ze zvolených českých produktů. Musím se tedy ptát, proč byl ve vizuálním stylu zvolen právě tento grafický prvek?

Druhá a zároveň poslední kapitola praktické části představuje navrhované řešení obalů pro tři dárkové předměty, které jsou s Českou republikou úzce spojené.

Prvním z nich je obal na lázeňské oplatky. Aneta před finální verzí obalu navrhovala řešení, kdy část obalu sloužila jako hygienická pomůcka při konzumaci oplatku. Přestože vysvětluje, proč se tohoto řešení vzdala, je škoda, že tato přidaná hodnota z řešení vypadla.

Dalším obalem z navrhované sady je obal na český granát. Tento obal je navržen z odlišného, průhledného materiálu (není blíže specifikován), což v kontextu celé sady může působit neuceleně. Autorka ovšem vychází z důkladné analýzy materiálů, kterou popisuje v teoretické části této bakalářské práce a také z potřeb spotřebitelů.

Vizuální jednotu se snaží udržet grafickými prvky. Navrhuje zde aplikovat logo na ochrannou samolepku a tento princip bych doporučovala použít i na zbývajících dvou obalech.

Jako poslední dárkový předmět bylo zvoleno české pivo, a to v podobě multipacku pro čtyři plechovky. Přestože je tento typ balení piva pro svou váhu vhodnější než pivo lahvové, dárkový předmět by měl reflektovat tradici, což si i sama autorka určila jako klíčový bod. Je pak na zváženu, zda raději nesnížit počet kusů a předávat pivo v reprezentativnější, lahvové formě, například jako double-pack, který by mohl zahrnovat obě varianty navrhovaných nápojů – piva světlého výčepního i piva černého. Stejně tak jako u výše zmíněných obalů, ani zde není uvedeno konkrétní materiálové řešení, proto lze jen spekulovat, zda má obal dostatečnou pevnost, je odolný při transportu, zda se nám přepravní ucho neprotrhne, nebo zda nás nebude při úchopu rezat do dlaní.

K tvarovým řešením nemám výhrad, všechny z navrhovaných obalů se drží čisté geometrie. Co v práci ale schází, je technická dokumentace, ať už se jedná o zmíněné materiálové řešení, nebo kótování, které by splňovalo předpisy pro sériovou výrobu.

Otázky směřující k bakalářské práci Anety Roubíčkové:

- Podle jakého `vzorce` byla vybrána finální trojice dárkových předmětů? Předcházela výběru (mimo rešerši) nějaký průzkum? Je například mandlová příchuť lázeňských oplatků opravdu tak typická?
- Neuvažovala autorka použít v logotypu font některého z českých typografů, či typografek?
- Jaký je finanční rozpočet výroby jednotlivých obalů při sériové výrobě?

V posouzení bakalářské práce Anety Roubíčkové jsem zohlednila následující body:

- 1) Úroveň zpracování daného tématu
- 2) Inspirační zdroje
- 3) Úpravu a přehlednost bakalářské práce
- 4) Nápaditost řešení

Bakalářskou práci Anety Roubíčkové doporučuji k obhajobě a praktickou část hodnotím dobře.

Návrh klasifikace: C

Ve Zlíně dne 7. 6. 2018

.....
podpis oponenta práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

* nehodící se škrtněte