

### Posudek oponenta diplomové práce – teoretická část

<b>Jméno a příjmení studenta</b>	<b>BcA. Daniel Krcha</b>		
<b>Studijní program</b>	<b>Teorie a praxe audiovizuální tvorby</b>		
<b>Obor/ateliér</b>	<b>Střihová skladba/ateliér Audiovizuální tvorba</b>		
<b>Forma studia</b>	<b>Prezenční</b>	<b>Akad. rok</b>	<b>2017/2018</b>
<b>Název práce</b>	<b>Charakterový oblouk hlavního hrdiny ve filmech Ridleyho Scotta</b>		
<b>Oponent práce</b>	<b>MgA. Tomáš Polenský, DiS.</b>		

Cílem práce bylo dokázat vliv charakterového oblouku hlavní postavy na diváckou úspěšnost filmu. Autorovi se podařilo cíl splnit, ale jeho práce obsahuje několik nedůsledností, které shazují jinak kvalitní analytickou práci.

Podle jakého klíče byla určena divácká úspěšnost filmu? Byla to návštěvnost, výtěžek filmu, nebo snad počet procent na imdb nebo csfd? Z práce to bohužel nijak nevyplývá, což snižuje relevanci výchozího faktu, tedy úspěšnosti filmu. Je také rozdíl úspěšnosti filmu na americkém nebo evropském trhu. Bylo by zajímavé srovnat, jestli se divácký neúspěch projevil stejně na obou trzích, protože, jak známo, evropské filmy pracují často s pasivním hrdinou. Tato poslední otázka samozřejmě přesahuje téma dané práce, ale navedla mě k ní metodická nedůslednost.

Daleko větším problémem je pro mě použití pramenů v teoretické části. Mám teď na mysli kapitoly věnující se psychologii charakteru. Autor nepoužívá relevantní prameny a v citačním aparátu se objevují pouze internetově přístupné poznámky sloužící k výuce psychologii. Takovýto zdroj je pro diplomovou práci zcela nepřijatelný. Zejména pak v případě, kdy je k danému tématu napsána spousta knih, které autor snad z lenosti ignoroval. Charakterových systémů existuje obrovské množství a není jasné, proč si autor vybral právě systém R. Le Senneho, který je dnes již poměrně starý. Věřím, že pro to měl autor svůj důvod, ale opět nevyplývá z textu a pokud autor pracuje s psychologickým přístupem k filmu, měl by být s psychologií více obeznámený.

V další části teoretické práce již tento problém odpadá a autor přináší cennou kompilaci různých přístupů k tvorbě filmové postavy. Práce je cenná množstvím grafů, schémat a obrázků, které dokládají autorovy teze.

Posledním faktorem, který výrazně snižuje kvalitu práce je velmi nízká stylistická úroveň. Práce se opravdu těžko čte a brání to efektivnímu přenosu informací.

Přes tyto výrazné nedostatky práce splňuje charakter diplomové práce a prokazuje autorovu obeznámenost s tématem (vyjma psychologie). Zároveň autor prokazuje analytické schopnosti a jeho postřehy jsou velmi přínosné.

Návrh klasifikace C – dobře

V Praze dne 21. 5. 2018

.....  
podpis oponenta práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------