



## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	<i>Vnímání migrační krize občanů České republiky</i>					
Jméno a příjmení studenta:	Michaela Menšíková					
Oponent práce:	Mgr. Michaela Vaško					
Obor:	Zdravotně sociální pracovník					
Ústav:	Ústav zdravotnických věd					
Forma studia:	prezenční					
<b>Kritéria hodnocení práce:</b>						<b>Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS</b>
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu	<b>A</b>					
Celkový odborný přínos (v praxi, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce		<b>B</b>				
Odborný styl, používání odborné terminologie	<b>A</b>					
Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek		<b>B</b>				
<b><i>Teoretická část</i></b>						
Shoda názvu práce s abstraktem/ s cíli práce a s obsahem práce	<b>A</b>					
Formulace zkoumaného problému a cílů práce		<b>B</b>				
Kvalita úvodu/teoretických východisek práce		<b>B</b>				
Relevance přehledu poznatků k cílům práce	<b>A</b>					
Aktuálnost použité literatury	<b>A</b>					
<b><i>Praktická část</i></b>						
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi			<b>C</b>			
Úroveň analytické a interpretační složky			<b>C</b>			
Splnění cílů práce		<b>B</b>				
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)		<b>B</b>				
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr			<b>C</b>			
Přílohy	<input type="checkbox"/> nepříložený <input checked="" type="checkbox"/> přiložený					
<b><i>Formální stránka</i></b>						
Citace a odkazy na zdroje (podle stanovených pokynů)		<b>B</b>				
Přehlednost a členění práce	<b>A</b>					
Jazyková a stylistická úroveň práce		<b>B</b>				
Grafické zpracování (množství a kvalita textu, tabulek, grafů, ilustrací aj.)	<b>A</b>					
Rozsah práce (30–70 stran)	<input checked="" type="checkbox"/> dodržen	<input type="checkbox"/> překročen	<input type="checkbox"/> nedosažen			

**Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace):**

Studentka si vybrala poměrně aktuální a zajímavé téma – migrační krize v ČR. Bakalářská práce je přehledná, teoretická část je zpracována z aktuálních zdrojů, kapitoly na sebe logicky navazují, studentka jejím zpracováním prokázala schopnost analýzy teoretických východisek. Jedinou výhradu mám ke kapitole „Sociální práce s migranty“, která mohla být více propracovaná a rozčleněna ještě na další podkapitoly.

V praktické části autorka vymezuje hlavní cíl a dílčí cíle, které jsou poměrně zdařile zformulované. Doporučila bych více rozvést zpracování distribuovaného dotazníku a zejména způsob, jakým byla získaná data analyzována – praktická část obsahuje grafy a prezentuje výsledky, následně se k zodpovězení dílčích cílů autorka vrací v přehledových tabulkách k vybraným otázkám z dotazníku. Není ovšem zřejmé, jak byla data vyhodnocována, resp. jak došla k uváděným závěrům.

V závěru části diskuze je uvedeno, že:

*„Je potřeba, aby lidé získávali informace z knih a odborných článků, které jsou relevantní. Hodně lidí získávají informace pouze z médií, kde jsou informace hodně zkreslené. V důsledku toho mají zkreslené informace i oni. Mělo by se zapracovat na seznamování lidí s problematikou migrantů např. prostřednictvím přednášek a také se věnovat více integraci cizinců do naší společnosti.“*

Doporučení jsou velmi obecná, doporučovala bych více specifikovat a rozvést, jak byste v praxi tuto osvětu a rozšíření informací realizovala. Závěr práce mohl být opřen o přehled podobných výzkumů a jejich výsledků, toto v práci rovněž postrádám.

Práce je celkově dobře zpracovaná, místy se vyskytují chyby a překlepy, seznam literatury není jednotný, rovněž citace v textu nejsou vždy správně uvedeny. Studentka i přes výše zmíněné nedostatky získala velmi zajímavé výsledky z oblasti migrační krize. Doporučuji hodnocení práce B.

**Otázky k obhajobě:**

1. Můžete Vaše doporučení do praxe více konkretizovat a vymyslet, na jakých místech by osvětová činnost mohla probíhat, aby se zlepšila informovanost společnosti o dané problematice?
2. Popište, jak jste došla k zodpovězení dílčích cílů? Jak jste postupovala při vyhodnocení daných výsledků?
3. Jaká byla Vaše motivace k výběru tématu?

<b>Práci k obhajobě:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> doporučuji	a navrhuji klasifikaci:	<input type="checkbox"/> A	<input checked="" type="checkbox"/> B	<input type="checkbox"/> C	<input type="checkbox"/> D	<input type="checkbox"/> E
	<input type="checkbox"/> nedoporučuji	stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě: <input type="checkbox"/> F					
Datum: 01.06.2019			Podpis: Mgr. Michaela Vaško, v.r.				