

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta: *Tereza Zapletalová*

Oponent BP: *Jiří Zicha*

Ak. rok: *2018/2019*

Téma BP: *Analýza povědomí zaměstnanců Městského úřadu Holešov o protikorupčních opatřeních*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

| KRITÉRIA HODNOCENÍ | Počet bodů |
|--|------------|
| 1. Náročnost tématu práce: | 3 |
| a) řešená problematika je složitá | částečně |
| b) získávání dat je náročné | částečně |
| c) zpracování dat je náročné | částečně |
| 2. Cíle a metody práce: | 3 |
| a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány | ano |
| b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány | ano |
| c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce | ano |
| d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce | ano |
| 3. Teoretická část práce: | 3 |
| a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši | částečně |
| b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací) | částečně |
| c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem | ano |
| 4. Praktická část práce – analýza: | 3 |
| a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie | částečně |
| b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány | ano |
| c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán | částečně |
| d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu | částečně |
| e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy | ano |

| | |
|--|-----------|
| 5. Praktická část práce – řešící část: | 3 |
| a) řešící část práce navazuje na teoretické poznatky | částečně |
| b) řešící část práce navazuje na výsledky analýz | ano |
| c) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty | částečně |
| d) práce naplnila stanovené cíle | ano |
| 6. Formální úroveň práce: | 3 |
| a) text je logicky provázán | částečně |
| b) v práci je použita správná terminologie | ano |
| c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy | ano |
| d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci | ano |
| e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci | ano |
| CELKOVÝ POČET BODŮ | 18 |

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Předložená práce se věnuje stále aktuálnímu tématu korupce, přičemž je zpracována poměrně zdařile. Teoretická část přináší odpovídající rozbor právních a institucionálních souvislostí, ocenit lze i zmínku o jiných zemích, byť je otázkou, proč je zvolena právě Visegrádská čtyřka, respektive proč v případě této volby není problematika korupce v těchto zemích rozebrána podrobněji (když zejména v případě současného Maďarska se jedná o již učebnicový případ demontáže právního státu, včetně všech forem korupce). Praktická část využívá k analýze zejména dotazníkové šetření, což přináší odpovídající informace pro návrhy potřebných opatření na úrovni řešeného městského úřadu. Po formální stránce je práce na odpovídající úrovni.

Otázka k obhajobě: Uved'te, v jakých dokumentech a kterými institucemi je řešeno téma korupce na úrovni Evropské unie.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu BP¹.

Ve Zlíně dne 21.5.2019

.....
podpis oponenta BP

¹ Práce *nesplňuje* kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.