

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta: *Nikola Fialová*
rok: *2018/2019*

Oponent BP: *Ing. Mgr. Zuzana Fišerová, Ph.D.*

Ak.

Téma BP: *Mzdové účetnictví - komparativní analýza hlavního a vedlejšího pracovního poměru*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce:	3
a) řešená problematika je složitá	částečně
b) získávání dat je náročné	ne
c) zpracování dat je náročné	částečně
2. Cíle a metody práce:	2
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	částečně
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	částečně
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ne
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	částečně
3. Teoretická část práce:	3
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	částečně
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	částečně
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	3
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	částečně
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	částečně

e) závěry analýz jsou dostatečně podložené	částečně
5. Praktická část práce – řešící část:	2
a) řešící část práce navazuje na teoretické poznatky	částečně
b) řešící část práce navazuje na výsledky analýz	částečně
c) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	částečně
d) práce naplnila stanovené cíle	ne
6. Formální úroveň práce:	4
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	17

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Bakalářská práce se zabývá problematikou mzdového účetnictví v České republice, autorka jako cíl své práce uvádí srovnání hlavního a vedlejšího pracovního poměru z pohledu zaměstnance. Zvolené téma týkající se mzdové problematiky je aktuální a přínosné, nicméně definovaný cíl nekoresponduje s obsahem práce. V teoretické části práce popisuje autorka jednotlivé pojmy týkající se mzdové problematiky, přičemž až ke konci teoretické části se zaměřuje na hlavní cíl práce - srovnání hlavního a vedlejšího pracovního poměru. Některé části teoretické práce jsou nadbytečné (např. způsoby ukončení vedlejšího pracovního poměru, motivace vs. odměna). Prezentace vlastních myšlenek i celková úroveň vyjadřování je na dobré úrovni. Praktická část pak obsahuje několik konkrétních příkladů, kde autorka vypočítá mzdu příslušného zaměstnance, nicméně nejde o komparaci, ale o několik různě definovaných příkladů. Při výpočtu si všímá rozdílů mezi mzdou při podepsaném či nepodepsaném prohlášení poplatníka daně z příjmů FO ze závislé činnosti, tyto kalkulace nejsou tolik podstatné pro splnění cíle práce. Závěr práce pak odhaluje, že práce měla "přiblížit výpočty mezd zaměstnanců na hlavním a vedlejším pracovním poměru" (str. 58), což odpovídá předchozímu textu. Nicméně názvu práce, tedy "Mzdové účetnictví - komparativní analýza hlavního a vedlejšího pracovního poměru" obsah práce neodpovídá. Vysvětlete problematiku přednostních a nepřednostních srážek ze mzdy u hlavního a vedlejšího pracovního poměru.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu BP¹.

Ve Zlíně dne 20.5.2019

.....
podpis oponenta BP

¹ Práce *nesplňuje* kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.