

Posudek vedoucího diplomové práce

Příjmení a jméno studenta: Petr Janovský
Studijní program: Chemie a technologie potravin
Studijní obor: Chemie potravin a bioaktivních látek
Zaměření
(pokud se obor dále dělí):
Ústav: Ústav chemie
Vedoucí diplomové práce: Michal Rouchal
Akademický rok: 2018/2019

Název diplomové práce:

Syntéza nového tritopického ligandu na bázi 1-fenyladamantanu

Hodnocení diplomové práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

Kritérium hodnocení	Hodnocení dle ECTS
1. Aktuálnost použité literatury	A - výborně
2. Využití poznatků z literatury	B - velmi dobře
3. Zpracování teoretické části	B - velmi dobře
4. Popis experimentů a metod řešení	A - výborně
5. Kvalita zpracování výsledků	A - výborně
6. Interpretace získaných výsledků a jejich diskuze	A - výborně
7. Formulace závěrů práce	B - velmi dobře
8. Přístup studenta k diplomové práci	A - výborně

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

A - výborně

Komentáře k diplomové práci:

Diplomová práce Petra Janovského svojí povahou zapadá do problematiky, již je systematicky věnována pozornost ve výzkumné skupině Roberta Víchy. Na mysli mám přípravu ligandů pro pokročilé supramolekulární systémy, u nichž je, po úspěšné syntéze, detailně studováno chování ve vztahu k vybraným makrocyclickým sloučeninám, zejména cyklodextrinům a cucurbit[*n*]urilům.

Petrovým úkolem bylo pokusit se připravit tritopický ligand obsahující v terminálních pozicích 1-fenyladamantanové motivy vzájemně spojené alifatickým linkerem obsahujícím šest atomů uhlíku, umožňujícím uvažované sloučenině jistou flexibilitu.

Od prvního okamžiku, kdy Petr vstoupil do laboratoře, byla radost sledovat nefalšovaný entuziazmus, s nímž se pouštěl do práce, čímž nemám na mysli jen samotné provádění organických syntéz, ale také hledání a navrhování nových a nových postupů (vždy, když ten, o jehož vhodnosti jsme byli dopředu skálopevně přesvědčeni, nevedl k očekávanému cíli). Stranou bych velmi nerad ponechal také Petrovu ochotu kdykoliv podat pomocnou ruku komukoliv, kdo o to požádal (no vlastně, i tomu, kdo o to z jakéhokoliv důvodu nepožádal, ale očividně to potřeboval).

Petr dokázal při řešení více či méně závažných problémů objevivších se při zpracování jeho diplomové práce (a že jich nebylo málo) velmi efektivně využít znalosti nabyté v průběhu studia. Nejen proto jsem přesvědčen, že bylo by záhodno, aby pokračoval ve studiu doktorském, o čemž jsme spolu vedli rozsáhlý dialog nad zlatavým mokem. Šťasten budiž ten, kdo jej bude mít ve svém týmu.

Za jedinou skvrnu ulpěvší na naší dosavadní spolupráci považuji snad jen nedostatek času, který jsem byl schopen Petrovi, v důsledku mého pracovního vytížení, věnovat.

Závěrem si dovoluji ještě jednou ocenit úsilí, které Petr v průběhu řešení diplomové práce vynaložil, jeho pracovitost a samostatnost budiž příkladem nejen studentům. Bez jakéhokoliv váhání doporučuji Petrovu diplomovou práci k obhajobě a hodnotím ji klasifikačním stupněm A – výborně.

Práce byla podrobena kontrole systémem Theses.cz, kdy nebyl nalezen byt' jediný Petrově práci se podobající dokument. Předloženou práci lze bez jakýchkoliv pochybností označit za původní dílo.

Otázky vedoucího diplomové práce:

Nemám žádné otázky.

Ve Zlíně dne **28. 05. 2019**

Podpis vedoucího diplomové práce