

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Petra Němcová
Studijní program	Procesní inženýrství
Forma studia	kombinovaná
Akademický rok	2020/2021
Téma práce	Analýza bezpečnosti práce a ochrany zdraví při práci ve vybraném podniku
Autor posudku	Ing. Petr Veselík, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	A
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	B
3	Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce	0,20	B
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	A
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	A
6	Jazyková úroveň práce	0,05	C
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	C
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	B (1,37)

Předložená bakalářská práce je zacílena do oblasti bezpečnosti a ochrany zdraví při práci v konkrétním podniku zabývajícím se vývojem a výrobou speciálních aplikací. Teoretická východiska jsou zpracována na dobré úrovni, z menšího počtu zejména českých zdrojů. Kapitoly jsou řazeny logicky, navazují na sebe a čtenář se v práci dobře orientuje. Cíl práce je vhodně formulován. Rovněž zvolené metody zpracování jsou jasně popsány a správně aplikovány. V práci oceňuji využití kvantitativního výzkumu, konkrétně dotazníkového šetření, na jehož základě a s využitím dalších metod rizikového inženýrství autorka vhodně identifikovala a analyzovala příslušná rizika. Ze všech provedených analýz jsou uvedeny požadované závěry a u nejzávažnějších rizik byly stanoveny příslušná bezpečnostní opatření nezbytná pro jejich snížení. Autorka prokázala schopnost implementovat teoretické poznatky do konkrétního podniku, čímž splnila cíle uvedené v zadání bakalářské práce.

Po formální stránce je práci možné vytknout řadu prepisů a překlepů, které však její kvalitu nikterak nesnižují. Z hlediska formálních chyb např.: zkratky OOPP, BOZP a další nejsou v textu práce při první zmínce vysvětleny, na str. 57 by měl být postup provedené analýzy uveden před výsledky samotné analýzy. Z hlediska obsahových chyb: na str. 28 je při výčtu jednotlivých osobních ochranných pracovních prostředků nutné uvádět nařízení vlády č. 495/2001 Sb., kterým se stanoví rozsah a bližší podmínky poskytování osobních ochranných pracovních prostředků, mycích, čistících a dezinfekčních prostředků, na str. 35 u obrázku 2 je uveden chybný zdroj a otázka č. 1 v dotazníkovém šetření není obsahově správně formulovaná.

Bakalářská práce splňuje požadavky kladené na tento typ práce, doporučuji ji k obhajobě a hodnotím ji stupněm B.

Otázky k obhajobě:

1. V bakalářské práci byl použit dotazník vlastní konstrukce. Konzultovala jste skladbu otázek s nějakým odborníkem na danou problematiku, např. osobou odborně způsobilou v prevenci rizik?
2. Který právní předpis řeší problematiku poskytování pracovně lékařských služeb?
3. Na str. 45 uvádíte, že daná společnost má určenou požární hlídku. Vysvětlete, jaký je rozdíl mezi preventivní požární hlídkou a požární hlídkou?
4. Vysvětlete postup stanovený při vyplňování kontrolního seznamu na str. 53 na základě výsledků dotazníkového šetření?

V Uherském Hradišti dne 25.05.2021

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...