

Posudek oponenta diplomové práce

Příjmení a jméno studenta:	Majstryszynová Lucie
Studijní program:	Chemie a technologie materiálů
Studijní obor:	Inženýrství polymerů
Zaměření (pokud se obor dále dělí):	
Ústav:	UIP
Vedoucí diplomové práce:	Ing. Krejčí Ondřej Ph.D.
Oponent diplomové práce:	doc. Ing. Petr Humpolíček, Ph.D.
Akademický rok:	2019/2020

Název diplomové práce:

Vliv technologických podmínek při hydrolýze keratinových materiálů

Hodnocení diplomové práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

Kritérium hodnocení	Hodnocení dle ECTS
1. Splnění zadání diplomové práce	B - velmi dobře
2. Formální úroveň práce, včetně jazykového zpracování	B - velmi dobře
3. Množství, aktuálnost a relevance použitých literárních zdrojů	C - dobře
4. Popis experimentů a metod řešení	A - výborně
5. Kvalita zpracování výsledků	B - velmi dobře
6. Interpretace získaných výsledků a jejich diskuze	C - dobře
7. Formulace závěrů práce	B - velmi dobře

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

C - dobře

Komentáře k diplomové práci:

Diplomová práce studentky Lucie Majstryszynové se zabývá vlivem technologických podmínek zpracování keratinu na finální složení hydrolyzátů. Práce je zpracována celkem na 61 stranách (bez seznamu literatury). Teoretická část zaujímá celkem 22 stran. Na úvod teoretické části studentka popisuje keratin z hlediska strukturního, chemického i aplikačního. V dalších kapitolách pak, kromě minoritní kapitoly o ovčí vlně, popisuje metody hydrolyzy keratinu a jejich aplikační potenciál. Text je poměrně obecně psán s častým užíváním starší literatury. V textu se občas vyskytují drobné nepřesnosti a chyby, ale v míře běžné pro diplomové práce. Teoretické části bych nicméně vytkl nízkou kvalitu obrázků přejatých z literatury. Některé obrázky také popisují pouze obecné schémata, nikoliv samotný keratin (např. obr. 1. či 3.).

V praktické části studentka detailně popisuje sérii experimentů vedoucích k hydrolyze keratinu z ovčí vlny. Studentka detailně popisuje samotné experimenty. Míra detailnosti, např. fotografie pH metru, je místy až přílišná. Celkově ale popis metodického postupu je zpracován dobře a poskytuje čtenáři dostatečný vhled do uskutečněných experimentů. Výsledky jsou popsány především formou grafů a tabulek. Hlubší popis výsledků a především diskuze s relevantní literaturou je při srovnání s jinými diplomovými pracemi nízká. Na práci oceňuji především množství experimentů, metodický postup a také aplikační rozměr práce.

Celkově práce splňuje požadavky kladené na diplomovou práci, a proto doporučuji práci k obhajobě.

Otázky oponenta diplomové práce:

K diplomové práci nemám dotazů a přenechávám prostor komisi pro diskuzi při samotné obhajobě.

Ve Zlíně dne **21. 05. 2020**

Podpis oponenta diplomové práce