

## Posudek oponenta bakalářské práce (REŠERŠNÍ PRÁCE)

**Příjmení a jméno studenta:** PAKHOFFEROVÁ Tereza  
**Studijní program:** Chemie a technologie potravin  
**Studijní obor:** Technologie a řízení v gastronomii  
**Zaměření**  
(pokud se obor dále dělí):  
**Ústav:** Ústav analýzy a chemie potravin  
**Vedoucí bakalářské práce:** Mgr. Monika Ondrášová, Ph.D.  
**Oponent bakalářské práce:** Ing. Helena Velichová, Ph.D.  
**Akademický rok:** 2020/2021

**Název bakalářské práce:**  
Charakteristika surovin v asijské gastronomii

### Hodnocení bakalářské práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

Kritérium hodnocení	Hodnocení dle ECTS
1. Splnění zadání bakalářské práce	<b>B - velmi dobře</b>
2. Formální úroveň práce, včetně jazykového zpracování	<b>C - dobře</b>
3. Množství, aktuálnost a relevance použitých literárních zdrojů	<b>C - dobře</b>
4. Interpretace a souvislost prezentace poznatků z literatury	<b>B - velmi dobře</b>
5. Formulace závěrů práce	<b>C - dobře</b>

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

**C - dobře**

### **Komentáře k bakalářské práci:**

Studentka splnila zadaný cíl práce. Bakalářská práce je psána čtivou formou a splňuje náležitosti rešeršní práce. Zvolené téma práce, „Charakteristika surovin v asijské gastronomii“, je aktuální. V práci jsou popsány vybrané suroviny, jejich botanický popis, pěstování, využití gastronomické i zdravotní. Závěr práce ale není úplně správně formulován.

Připomínky a doporučení:

- Výskyt překlepů a nedokončená slova „abstrak“ místo „abstrakt“; „gastronomie“ místo „gastronomie“, „asiiská“ místo „asijská“, i v názvu hlavních kapitol;
- Chybí v textu práce odkazy na obrázky;
- Literatura na kvantitu, chybí více zahraničních zdrojů i monografií;
- V závěru psáno o cíli bakalářské práce v prvním i ve čtvrtém odstavci.
- Psát celou práci neosobně – v závěru uvedeno „mé práce“, „doufám tedy“, v abstraktu „jsem se zaměřila“ – taková spojení nepatří do vědecké práce
- Seznam použitých symbolů a zkratk – není pro známé zkratky viz „Tzv.“
- Škoda že práce neprošla jazykovou kontrolou, velmi by to prospělo a zvýšilo její kvalitu.

Práce má logickou strukturu, obsahová náplň jednotlivých kapitol je vyvážená. Jazyková a formální stránka práce je na dobré úrovni, vyskytují se ale časté překlepy a typografické chyby. Některé připomínky jsou uvedeny výše v posudku. Uvedeno je celkem 81 literárních odkazů, z nichž ale téměř 2/3 představují odkazy internetové, kdy v textu je použito 34 obrázků.

Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím stupněm C – dobře.

### **Otázky oponenta bakalářské práce:**

- 1) Na str. 52, u hlívy královské je uvedeno „vyšší obsah glukanu, ty pomáhají s krevním tlakem“. Jaký je význam  $\beta$ -glukanů ve výživě člověka?

Ve Vyškově dne **30. 05. 2021**

Podpis oponenta bakalářské práce