

Hodnocení vedoucího magisterské práce – teoretická/praktická část*

Jméno a příjmení studenta	BcA. Alexandra Uváčková		
Studijní program	N8206 Výtvarná umění		
Obor/ateliér	Multimédia a design – Prostorová tvorba		
Forma studia	Prezenční	Akad. rok	2020/2021
Název práce	Relaxační zóna centrály firmy Baťa ve Zlíně		
Vedoucí práce	Ing. Radek Otevřel, Ph.D.		

Alexandra ve své magisterské práci úspěšně došla k realizovatelnému řešení. Zvolila správnou cestu vhodným výběrem z vícero variant, které v průběhu práce představila. Ve svém finálním návrhu vsadila na střídmost a funkčnost.

Velmi oceňuji její snahu a vytrvalost v hledání optimálního řešení.

Pěkně zpracovaná teoretická část, kde se zabývá základní terminologií a členěním z různých hledisek, se vztahuje k dané problematice.

V této části podává stručný náhled do historie administrativních budov, členění jejich prostor a dostává se k současným potřebám zaměstnanců na odpočinek během pracovní směny. Zároveň předkládá požadavky na prostory určené k odpočinku, obědovým přestávkám a s tím souvisejícího hygienického zázemí.

Navazuje historií střešních zahrad, jejich současných přeměn a využití na relaxační prostory, čímž ukazuje možnosti propojení interiéru a exteriéru v rámci této funkce. To vše doplňuje vhodně zvolenými příklady podobných řešení.

V praktické části dosáhla, po nelehkém hledání, konceptu, který respektuje požadavky investora. Ukazuje zde možnost využití zdánlivě nevyužitelných prostorů střešy administrativní budovy. Svým řešením docílila variabilního interiérového i venkovního prostředí, jak pro stravování a odpočinek zaměstnanců, tak pro menší firemní společenské aktivity (prezentace, oslavy, aj.).

Přestavbou interiéru vytvořila logické funkční prostory. Použitými materiály a prvky dosáhla zútulnění prostoru v šedi administrativních budov centra města a vytvořila jakousi oázu se vrostlými stromy a dalšími vegetačními prvky, které pronikají formou nádobové zeleně i do interiéru.

Kladně hodnotím jednoduchost a čitelnost návrhu, použití materiálů i barevné akcenty objevující se promyšleně v různých směrech pohledu a gradující k dálkovému výhledu. Očekával bych víc kreativity a lepší grafické vyjádření.

Celkové zpracování magisterské práce hodnotím kladně, avšak mám výhrady vzhledem k obsahu vypracované technické dokumentace (chybí například situace širších vztahů) a její grafice (tloušťky čar, čitelnost, ...).

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Nedostatečné	Dostatečné	Uspokojující	Dobré	Velmi dobré	Výborné	Nedokážu posoudit
Naplnění tématu a rozsah práce					X		
Nastavení cílů a metod práce				X			
Úroveň teoretické části práce					X		
Úroveň analyticko-výzkumné části práce					X		
Úroveň praktické části práce				X			
Splnění cíle práce					X		
Struktura a logika textu					X		
Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu						X	
Inovativnost, kreativita a využitelnost				X			
Jazyková a formální úroveň práce, přílohy						X	
Konzultace studenta						X	

Kontrola plagiátorství byla negativní/pozitivní – systém našel shodu 0 %.

Návrh klasifikace **B – Velmi dobře**

V(e) Zlíně / dne 25.5.2021

.....
podpis vedoucího práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

* nehodící se škrtněte