



**Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně**  
**Fakulta humanitních studií**  
**POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Název práce:	Kvalita života u pacientů s migrénou		
Jméno a příjmení studenta:	Gabriela Polášková		
Oponent práce:	PhDr. Pavla Kudlová, PhD.		
Obor:	Všeobecná sestra		
Ústav:	Ústav zdravotnických věd		
Forma studia:	prezenční		
Typ práce:	bakalářská		
<b>Kritéria hodnocení práce:</b>	<b>Bodové hodnocení</b>		
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.	Maximálně 5 bodů	5	
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.	Maximálně 15 bodů	15	
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/ abstraktem/ s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.	Maximálně 15 bodů	14	
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.	Maximálně 15 bodů	12	
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)	Maximálně 10 bodů	14	
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce	Maximálně 10 bodů	14	
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.). Kvalita a vhodnost Příloh <input type="checkbox"/> nepřiloženy    x přiloženy	Maximálně 10 bodů	8	
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce	Maximálně 15 bodů	15	
Celkový dojem z práce	Maximálně 5 bodů	5	
<b>Bodů celkem</b> (Uvedte součet bodů. Je-li kterákoliv položka bodována 0 body, celkový součet bodů se násobí nulou – tzn. výsledek hodnocení je F)			
Rozsah práce (30–70 stran)	<input type="checkbox"/> překročen	<input checked="" type="checkbox"/> x dodržen	<input type="checkbox"/> nedosažen
<b>Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů</b> (zejména zdůvodněte snížení klasifikace): Téma BP je aktuální, odpovídá profilu absolventa SO Všeobecná sestra. V teoretické části práce studentka prokázala schopnost pracovat s odbornými zdroji, vybrat adekvátní teoretická východiska řešeného problému. Praktická část se zabývá kvalitou života osob s migrénou. Metodika je velmi chaoticky zpracována. Výběr nástroje/ nástrojů není dostatečně vysvětlen, viz metodika, sběr dat byl proveden technikou dotazníku složeného ze dvou standardizovaných nástrojů (WHOQOL-BREF a HIT-6), finální produkt dotazníku distribuovaného respondentům však nebyl dostatečně vysvětlen, samotný dotazník nebyl přiložen ani do příloh. Naopak do příloh byl zařazen dotazník (MIDAS), který v práci použit nebyl. V organizaci „průzkumného“ šetření jsou uvedeny cesty distribuce, v charakteristice vzorku pak samotná návratnost dotazníků. Kritéria			

vzorku nejsou dostatečně specifikována. Samotná distribuce dotazníku neproběhla zcela korektně, vzhledem ke karanténě je akceptovatelná. Vzhledem k faktu, že šlo o spojení 2 standardizovaných nástrojů a z komentářů předpokládám, že v dotazníku byly uvedeny i položky cílené na zjištění sociodemografických a zdravotních údajů respondentů, není pak z tabulek, kde jsou uvedena pouze čísla jednotlivých otázek a ze samotných komentářů zcela jasné, na které otázky z tabulek autorka v komentářích reaguje. Čtenář, který není zasvěcený do problematiky, se velmi těžce v komentářích orientuje.

V práci se objevují drobné terminologické (průzkum/výzkum aj.), stylistické a pravopisné nedostatky. Autorka jako výstup práce zvolila edukační leták, který je velmi pěkně graficky ztvárněn, objevují se však v něm stylistické nedostatky. Pokud se uvažuje o jeho distribuci, je nutno text upravit.

Navrhují klasifikaci	100 – 97 <input type="checkbox"/> A	96 – 90 <input checked="" type="checkbox"/> <b>B (92 b.)</b>	89 – 80 <input type="checkbox"/> C	79 – 70 <input type="checkbox"/> D	69 – 60 <input type="checkbox"/> E	59-0 <input type="checkbox"/> F
----------------------	--	---	---------------------------------------	---------------------------------------	---------------------------------------	------------------------------------

**Otázky k obhajobě (alespoň 1 otázka):**

Proč jste v práci nezvolila velmi známý dotazník MIDAS, ale dotazník HIT6 a WHOQOL-BREF?  
Proč jste do příloh nezařadila dotazník, který jste použila ke sběru dat a místo toho jste zařadila dotazníky, které jste nakonec ke sběru dat nepoužila?

Jakým způsobem byste upravila text v letáku, který je po stránce grafické velmi vydařený?

Pokud by se dal vrátit čas, co byste udělala jinak?

V abstraktu uvádíte: „Zjistily jsme, že migréna velmi negativně ovlivňuje kvalitu života, a to hlavně v omezování každodenních činností“. Opravdu je tomu tak? Jinde uvádíte, že: „...při hodnocení kvality života, jsme se dozvěděly, že obecně respondenti hodnotí svou kvalitu života jako přiměřenou“.

<b>Práci k obhajobě:</b>	x doporučuji	
	<input type="checkbox"/> nedoporučuji <input type="checkbox"/> FX <input type="checkbox"/> F	stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:

Datum: 20. 6. 2020	Podpis: Kudlová, v. r.
--------------------	------------------------