

UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ
Fakulta managementu a ekonomiky

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta: *Bauerová Dominika*
2019/2020

Vedoucí BP: *prof. Dr. Ing. Drahomíra Pavelková* Ak.

rok:

Téma BP: *Finanční analýza vybrané společnosti*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce:	3
a) řešená problematika je složitá	částečně
b) získávání dat je náročné	částečně
c) zpracování dat je náročné	částečně
2. Cíle a metody práce:	4
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	4
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	3
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	částečně

e) závěry analýz jsou dostatečně podložené	ano
5. Praktická část práce – řešící část:	3
a) řešící část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) řešící část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	částečně
d) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	5
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	22

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Bakalářská práce je věnována problematice finanční analýzy, poznatky získané z teoretických zdrojů studentka aplikuje v rámci analýzy hospodaření vybrané společnosti. Na základě výsledků analýzy minulého a současného vývoje finanční situace navrhuje několik doporučení pro zlepšení hospodaření. V rámci metod a nástrojů finanční analýzy studentka využila absolutní, rozdílové a poměrové ukazatele, soustavu ukazatelů (pyramidový rozklad ROE) i vybraný bankrotní a bonitní model. V rámci hodnocení finanční situace společnosti využila možnost benchmarkingu s průměrnými hodnotami v odvětví. Některá hodnocení jsou spíše popisná, zhodnocení stavu hospodaření i doporučení pro jeho zlepšení mohlo být podrobnější a více provázáno s provedenými analýzami dostupných dat.


Otázky k obhajobě:

- 1) V teoretické části je popsáno více bankrotních a bonitních modelů. Na základě čeho byl vybrán bankrotní a bonitní model v praktické části práce? Jaká je jejich využitelnost pro hodnocení finanční situace podniku?*
- 2) V závěru práce je uvedeno, že společnost by měla zvýšenou pozornost věnovat dodavatelsko-odběratelským vztahům. Co by měl management společnosti konkrétně udělat a jak by se navržená opatření následně mohla projevit v hodnocení finanční situace společnosti?*

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce *není* plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu BP¹.

Ve Zlíně dne 31.8.2020



 podpis vedoucího BP

¹ Práce *nesplňuje* kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.