



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta humanitních studií
POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Ambulantní operační metoda léčby stresové inkontinence moči u žen		
Jméno a příjmení studenta:	Petra Havlíková		
Oponent práce:	PhDr. Eva Moraučíková, PhD.		
Obor:	Porodní asistentka		
Ústav:	Ústav zdravotnických věd		
Forma studia:	Prezenční		
Typ práce:	Bakalářská práce		
Kritéria hodnocení práce:	Bodové hodnocení		
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.	Maximálně 5 bodů	5	
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.	Maximálně 15 bodů	15	
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/ abstraktem/ s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.	Maximálně 15 bodů	14	
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.	Maximálně 15 bodů	15	
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)	Maximálně 10 bodů	9	
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce	Maximálně 10 bodů	10	
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.). Kvalita a vhodnost Příloh <input checked="" type="checkbox"/> nepřiloženy <input type="checkbox"/> přiloženy	Maximálně 10 bodů	8	
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce	Maximálně 15 bodů	13	
Celkový dojem z práce	Maximálně 5 bodů	5	
Bodů celkem (Uved'te součet bodů. Je-li kterákoliv položka bodována 0 body, celkový součet bodů se násobí nulou – tzn. výsledek hodnocení je F)			94
Rozsah práce (30–70 stran)	<input type="checkbox"/> překročen	<input checked="" type="checkbox"/> dodržen	<input type="checkbox"/> nedosažen
Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace): Téma predkladanej práce korešponduje s obsahom práce. Práca je členená na 10 kapitol, ktoré na seba logicky nadväzujú. Empirická časť práce je spracovaná na 22 stranách a teoretická časť práce je spracovaná na 18 stranách. Ide tu o primeraný pomer teoretickej a empirickej časti. Abstrakt nie je spracovaný v požadovanej štruktúre, absentuje zmienka o získaných výsledkoch. Autorka v empirickej časti práce správne stanovila hlavný cieľ a 4 čiastkové ciele. Vhodne zvolila empirickú metódu – dotazník „Contilife“ doplnený o otázky vlastnej konštrukcie. Diskusia je po formálnej aj obsahovej stránke správne spracovaná, autorka mohla vo väčšej miere porovnať získané výsledky s iným výskumom/prieskumom resp. odbornou literatúrou. Pri citáciách v texte a v zozname použitej			

literatúry autorka nepoužila jednotnú citačnú normu. Pri type citácií v texte s odkazom na poradové číslo sa má citovaný dokument uvádzať v hranatej zátvorke. V práci sú interpunkčné chyby najmä v texte písanom cez odrážky.

Navrhuj klasifikaci	100 – 97 <input type="checkbox"/> A	96 – 90 <input checked="" type="checkbox"/> B	89 – 80 <input type="checkbox"/> C	79 – 70 <input type="checkbox"/> D	69 – 60 <input type="checkbox"/> E	59-0 <input type="checkbox"/> F
------------------------	--	--	---------------------------------------	---------------------------------------	---------------------------------------	------------------------------------

Otázky k obhajobě (alespoň 1 otázka): Pri interpretácii výsledkov autorka časť výsledkov interpretuje v tabuľkách+slovný opis, niektoré výsledky interpretuje v tabuľkách aj grafoch+slovný opis. V rámci obhajoby vysvetlite, prečo ste sa rozhodla pre rôzne spôsoby interpretácie výsledkov.

Práci k obhajobě:	<input checked="" type="checkbox"/> doporučuji
	<input type="checkbox"/> nedoporučuji <input type="checkbox"/> F
stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:	

Datum: 27.5.2021 Podpis: PhDr. Eva Moraučková, PhD.