

**Posudek oponenta diplomové práce**Jméno studenta: *Bc. Hana Dufková*Oponent DP: *Ing. Michaela Blahová, Ph.D.* Ak. rok: 2020/2021Téma DP: *Měření a zvýšení finanční výkonnosti ve vybrané společnosti se zaměřením na koncept EVA*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
<b>1. Náročnost tématu práce:</b>	<b>5</b>
a) řešená problematika je složitá	ano
b) získávání dat je náročné	ano
c) zpracování dat je náročné	ano
<b>2. Cíle a metody práce:</b>	<b>3</b>
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	částečně
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
<b>3. Teoretická část práce:</b>	<b>3</b>
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	částečně
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
<b>4. Praktická část práce – analýza:</b>	<b>3</b>
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

<b>5. Praktická část práce – projekt:</b>	<b>3</b>
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	ano
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	částečně
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
<b>6. Formální úroveň práce:</b>	<b>3</b>
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	částečně
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	částečně
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ</b>	<b>20</b>

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:  
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

*Diplomová práce se věnuje tématu finanční výkonnosti ve vybrané společnosti se zaměřením na koncept ekonomické přidané hodnoty (EVA).*

*Cíle práce jsou srozumitelně formulovány, nicméně část týkající se analýzy výkonnosti s využitím tradičních a moderních ukazatelů nekoresponduje se Zadáním diplomové práce, jelikož je z moderních ukazatelů využito pouze jeden, a to koncept EVA (ačkoli je v teoretické části popsáno několik dalších metod/konceptů, které mohou být považovány za moderní způsoby měření podnikové výkonnosti).*

*Teoretická část je standardně zpracována s využitím převážně domácích zdrojů. Jako formální nedostatek považuji neuvedení dvou klíčových zdrojů v teoretické části práce, které jsou uvedeny v Zadání diplomové práce, a to publikace od Ross a kol. (2018) a Vochozka (2020). Obdobně platí pro několik zdrojů uvedených v Seznamu doporučené literatury v závěru práce, které v práci samotné nejsou citovány (Pavláková Dočekalová a kol., 2013; Šteker a Otrusínová, 2016). Zároveň se v textu objevují zdroje, které naopak nejsou uvedeny v Seznamu doporučené literatury v závěru práce (Kocmanová, Hřebíček a kol., 2013 - s. 15, 36 a 37).*

*Praktická část nejprve představuje vybranou společnost, která je posléze analyzována pomocí vybraných metod. V rámci finanční analýzy se diplomantka věnuje spíše popisu dosažených hodnot u jednotlivých ukazatelů než důvodům jejich poklesu/růstu. V další části práce je proveden propočet EVA ekonomickým i účetním modelem, na něhož navazuje samotný projekt zvýšení výkonnosti podniku pomocí tohoto konceptu. Projekt je doplněn o časový harmonogram implementace, analýzu nákladů a stanovení přínosů a rizik ze zavedení projektu. V závěru práce jsou uvedena doporučení vycházející z provedených analýz.*

*V práci se často objevují jazykové i grafické nepřesnosti, což snižuje úroveň odpovídající kvalifikační práci. I přes výše uvedené nedostatky je práce dobře zpracována a cíle pokládám za splněné.*

*1. Z jakého důvodu jste použila ve výpočtu WACC (str. 87) stavebnicovou metodu dle metodiky INFA pro stanovení nákladů na vlastní kapitál (tab. 31) a ne vážený průměr tří vybraných metod, jak uvádíte v textu i tab. 30 na str. 86?*

Práce splňuje kritéria pro obhajobu DP<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.

Ve Zlíně dne 6. září 2021

.....  
podpis oponenta DP