

**Posudek vedoucího bakalářské práce**Jméno studenta: *Andrea Mašláňová*Vedoucí BP: *Ing. Jana Přílučková, Ph.D.* Ak. rok: 2021/2022Téma BP: *Longitudinální analýza výhodnosti hypotečního úvěru z pohledu dlužníka na území ČR*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
<b>1. Náročnost tématu práce:</b>	<b>4</b>
a) řešená problematika je složitá	ano
b) získávání dat je náročné	ano
c) zpracování dat je náročné	částečně
<b>2. Cíle a metody práce:</b>	<b>4</b>
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	částečně
<b>3. Teoretická část práce:</b>	<b>4</b>
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
<b>4. Praktická část práce – analýza:</b>	<b>4</b>
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	částečně

<b>5. Praktická část práce – řešící část:</b>	<b>4</b>
a) řešící část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) řešící část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
d) práce naplnila stanovené cíle	ano
<b>6. Formální úroveň práce:</b>	<b>4</b>
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ</b>	<b>24</b>

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:  
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

*Předložená bakalářská práce je zaměřena na posouzení výhodnosti hypotečního úvěru pro retailové klienty. Kladně hodnotím výběr tématu, které je řazeno mezi vysoce aktuální a veřejností hojně diskutovaná témata a zejména oceňuji, že autorka bakalářské práce se rozhodla provést analýzu zmíněné výhodnosti s časovou komparací. Dále kvituji konzultace předložené práce.*

*Autorka bakalářské práce nejdříve v teoretické části definuje základní pojmy a principy vztahující se k problematice hypotečního úvěru a dále vhodně shrnuje faktory mající vliv na změnu úrokové sazby z hypotečního úvěru. Autorka adekvátně citovala použité relevantní zdroje. V návaznosti na teoretickou základnu v praktické části autorka analyzuje změny, které proběhly na českém hypotečním trhu v posledních deseti letech a tuto analýzu dále vhodně využívá pro závěrečný modelový longitudinální příklad posouzení výhodnosti hypotečního úvěru. Po formální úrovni je práce po odborné i stylistické stránce koncipována, drobné překlepy mohly být odstraněny.*

Otázky k obhajobě:

1. Na str. 60. uvádíte: "V reálném pohledu na sazbu tak můžeme konstatovat, že úvěr má reálnou úrokovou sazbu kolem 0 % p.a. ..., hypoteční úvěry na koupi nemovitosti jsou levnějším zdrojem než vlastní finanční prostředky." Rozeberte prosím blíže.

2. V případě dlouhodobého hypotečního úvěru (např. 30 letý hypoteční úvěr) je nesnadné predikovat neočekávanou výraznou změnu úrokových sazeb. Jakou fixaci úrokové sazby doporučíte retailovému klientovi ve zmíněném kontextu a proč?

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce *není* plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu BP<sup>1</sup>.

Ve Zlíně dne 30. 8. 2021

<sup>1</sup> Práce *nesplňuje* kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.

*Jana Pálková*

.....  
podpis vedoucího BP

