

## Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta: *Alena Skařupová*

Oponent BP: *Ing. Eva Kramná, Ph.D.*

Ak. rok: *2020/21*

Téma BP: *Návrh vnitropodnikové směrnice pro vedení účetnictví v zapsaném spolku studentů*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
<b>1. Náročnost tématu práce:</b>	<b>3</b>
a) řešená problematika je složitá	částečně
b) získávání dat je náročné	částečně
c) zpracování dat je náročné	částečně
<b>2. Cíle a metody práce:</b>	<b>3</b>
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	částečně
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
<b>3. Teoretická část práce:</b>	<b>3</b>
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	částečně
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	částečně
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
<b>4. Praktická část práce – analýza:</b>	<b>2</b>
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	částečně
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	částečně
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	částečně
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	částečně
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	částečně

<b>5. Praktická část práce – řešící část:</b>	<b>3</b>
a) řešící část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) řešící část práce navazuje na výsledky analýz	částečně
c) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	částečně
d) práce naplnila stanovené cíle	ano
<b>6. Formální úroveň práce:</b>	<b>3</b>
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	částečně
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ</b>	<b>17</b>

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:  
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

*Studentka se ve své práci zabývala problematikou vnitropodnikových účetních směrnic, které usnadňují práci uvnitř organizace.. Teoretická část práce je dostatečně podrobná a poskytuje potřebný základ pro zpracování části praktické. Studentka při zpracování vycházela zejména z tuzemských literárních zdrojů. V praktické části je představen spolek a popsáno vedení účetnictví. Tato část by si zasloužila větší pozornost. Autorka by se neměla omezit pouze na obecné informace o užívaném účetním programu, ale měla by více zkoumat proces zpracování účetních dokladů a zhodnotit jednotlivé oblasti. V práci je dále provedena analýza finančního hospodaření spolku. Jednotlivé komentáře svědčí o dobré informovanosti autorky o činnosti spolku. Spolek v současnosti nedisponuje žádnými vnitropodnikovými směrnicemi, a proto se autorka snaží vytvořit novou vnitropodnikovou účetní směrnici. Cíl práce je z tohoto pohledu naplněn. V závěru práce však postrádám doporučení pro firmu týkající se samotného zavedení účetní směrnice. Formální stránka práce je na dobré úrovni. Jednotlivé kapitoly práce jsou logicky strukturované. Práci doporučuji k obhajobě.*

Otázky k obhajobě:

1) Jak byl návrh vaší směrnice přijat spolkem? Pokud pozitivně, uveďte, jaký bude postup při zavedení směrnice?

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu BP<sup>1</sup>.

Ve Zlíně dne 30. 8. 2021

.....  
podpis oponenta BP

<sup>1</sup> Práce *nesplňuje* kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.