

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Bc. Jakub Zvoníček

Oponent diplomové práce (DP): Ing. Denisa Hrušecká, Ph.D.

Téma DP: Racionalizace materiálových toků ve vybrané společnosti

Ak. rok: 2021/2022

Poznámky k vyplňování posudku:

1. U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky; B – splněno kvalitně; C – splněno bez výhrad; D – splněno s menšími nedostatky; E – splněno, ale s výraznými nedostatky; F – nesplněno.
2. Pokud je jakékoliv kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nesplňuje kritéria pro obhajobu DP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
3. Oponent DP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnotícímu kritériu!

Hodnotící kritéria:

Hodnocení

Hodnotící kritéria:	Hodnocení
1. Cíle a metody práce	B
<i>Komentář se zaměří na: srozumitelnost formulace cílů práce a použitých metod zpracování práce; zhodnocení cílů práce v souladu s tématem práce; zvolené metody a postupy použité pro naplnění cílů práce.</i>	
Student zvolil v práci adekvátní metody ke splnění cíle práce. Cíl je zvolen dobře, jenom jeho formulace je trochu kostrbatá. Nerozumím příliš spojení „návrh projektového řešení materiálových toků“ a dále u definice cíle ve druhém odstavci na str. 11 vypadlo nějaké slovíčko, autor práce píše, že hlavním cílem je návrh projektového řešení o 10% v porovnání se současným stavem. Vypadla však informace, že se jedná o zkrácení materiálových toků o 10%, co se čtenář pak dočte dále v projektové části práce.	
2. Teoretická část práce	A
<i>Komentář se zaměří na: obsah kritické literární rešerše; vhodnost zvolených domácích a zahraničních zdrojů; způsob citování zdrojů adekvátním způsobem.</i>	
Velmi pěkná teoretická část, obsahuje mnoho různorodých zdrojů, dokonce i ve formě podcastů, což velmi oceňuji. Rešerše je kritická, hezky kombinuje různé zdroje v každé kapitole. Není co vytknout, zkrátka tak, jak má být.	
3. Praktická část práce – analýza	A
<i>Komentář se zaměří na: využití poznatků z teorie, jejich vhodnost aplikace; dostatečný popis postupu aplikace metod práce; souhrnné zhodnocení současného stavu; dostatečnou podloženost závěrů analýz; náročnost sběru dat a jejich zpracování.</i>	
Analytická část práce je kvalitní, podrobná, jasná, obsahuje vše co má a žádné zbytečné texty navíc. Student kombinuje důslednou kvalitativní a následně kvantitativní analýzu, což posiluje výstup.	

4. Praktická část práce – projektová / výzkumná	B
<i>Komentář se zaměří na: návaznost řešící části práce na teorii a na výsledky analýz; podloženost návrhů odpovídajícími argumenty; splnění stanovených cílů. U DP s výzkumným zaměřením je nutno zaměřit se na diskuzi výsledků a jejich zhodnocení.</i>	
Projektová část je rovněž kvalitní, obsahuje zejména různé změny layoutu a nastavení pravidel fungování. Jedná se sice o jednodušší výstupy, ale jsou ucelené, podložené a s jasným přínosem pro firmu.	
5. Formální úroveň práce	B
<i>Komentář se zaměří na: logickou provázanost textu práce; použití správné terminologie; použití předepsané normy citování zdrojů; odpovídající jazykovou a grafickou úroveň.</i>	
Moc hezká formální úprava práce, graficky velmi příjemné, stylistika také většinou v pořádku, citační norma dodržena. Pouze drobné nedostatky s výpadky slovíček (viz. můj komentář v části „Cíle a metody práce“) nebo drobné chyby z nepozornosti. Jinak se dá celkově zpracování považovat za kvalitní.	

Závěrečné hodnocení DP*	B
Práce působí velmi poctivě zpracovaná. Celou práci se táhne logická linie, pro čitatele velmi jednoduché a srozumitelné. Jedná se sice o jednodušší téma s jednodušším výstupem, ale je pojato důsledně a detailně. Návrhy mají prokazatelný přínos pro společnost.	

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

Otázky k obhajobě:

1. U obrázku č. 7 na straně 42 nesedí procenta. Můžete prosím upřesnit, zda se jedná o chybu z nepozornosti nebo jak by měl být graf interpretován?
2. Na str. 63 uvádíte rozdělení činností zjištěných snímkováním do kategorií NVA a MUDA? Můžete prosím vysvětlit, jaký je mezi těmito kategoriemi rozdíl? Má čitatel MUDOU chápat prostoj, nikoli plýtvání, jak je běžně interpretováno?
3. Na str. 93 uvádíte časové úspory propočítané na hodinovou mzdu pracovníka. Jak bude s touto úsporou dále naloženo? Co bude pracovník v uspořené době dělat a jak se reálně promítne do Cash Flow?

Práce **splňuje** kritéria pro obhajobu DP. Práci **doporučuji** k obhajobě.

Datum 06.05.2022

Podpis oponenta DP