



**Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně**  
**Fakulta humanitních studií**  
**POSUDEK VEDOUČÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Název práce:	Problematika močové inkontinence u žen z pohledu sestry		
Jméno a příjmení studenta:	Anna Hodulíková		
Vedoucí práce:	Zdeněk Adamík		
Obor:	Všeobecná sestra		
Ústav:	Ústav zdravotnických věd		
Forma studia:	Kombinovaná		
Typ práce:	Bakalářská práce		
<b>Kritéria hodnocení práce:</b>	<b>Bodové hodnocení</b>		
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.	Maximálně 5 bodů	5	
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.	Maximálně 15 bodů	15	
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/ abstraktem/ s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.	Maximálně 15 bodů	15	
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.	Maximálně 15 bodů	15	
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)	Maximálně 10 bodů	10	
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce	Maximálně 10 bodů	10	
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.). Kvalita a vhodnost Příloh <input type="checkbox"/> nepřiloženy <input checked="" type="checkbox"/> přiloženy	Maximálně 10 bodů	10	
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce	Maximálně 15 bodů	15	
Úroveň spolupráce s vedoucím práce, včasné plnění dílčích úkolů, samostatnost, kreativita aj.	Maximálně 5 bodů	5	
<b>Bodů celkem (Uvedte součet bodů. Je-li kterákoliv položka bodována 0 body, celkový součet bodů se násobí nulou – tzn. výsledek hodnocení je F)</b>			100
Rozsah práce (30–70 stran)	<input type="checkbox"/> překročen	<input checked="" type="checkbox"/> dodržen	<input type="checkbox"/> nedosažen
<b>Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace):</b> Diagnostika močové inkontinence u žen je poměrně obtížný úkol, který je možný řešit na několika úrovních. Pro praxi je velmi důležitý algoritmus, který rozdělí inkontinenci v základních rysech a umožní zahájení terapie. Práce se zabývá právě tímto bodem, ale je zaměřena širěji, protože srovnává výsledky dotazníkového šetření s výsledky urodynamického vyšetření u daných pacientek. V teoretické části je podrobně rozebrána fyziologie a patofyziologie mikce, diagnostické postupy a modalita léčby. Jsou zde vysvětleny i nejmodernější trendy, jako je neuromodulace. V praktické části autorka vytvořila zcela originální dotazník na diagnostiku močové inkontinence, který použila u pacientek, u kterých následovalo urodynamické vyšetření. Srovnala validitu výsledků dotazníku s výsledky urodynamického vyšetření formou statistického zpracování dat.			

Výsledkem bylo zjištění, že v hlavních diagnózách se potvrdila validita dotazníku se statistickou významností. Druhým zjištěním byla skutečnost, že urodynamické vyšetření opět se statistickou významností zpřesňuje diagnostiku, která je důležitá pro léčbu u speciálních případů. Výsledky tedy potvrzují důležitost primárního vyšetření v ambulancích a zahájení adekvátních terapie.

Práce je zcela originální a přesahuje požadavky na bakalářskou práci. Bylo by vhodné rozšířit její výsledky i publikační formou.

Plně ji doporučuji k obhajobě.

Navrhuji klasifikaci	100 – 97 <input checked="" type="checkbox"/> A	96 – 90 <input type="checkbox"/> B	89 – 80 <input type="checkbox"/> C	79 – 70 <input type="checkbox"/> D	69 – 60 <input type="checkbox"/> E	59-0 <input type="checkbox"/> F
<b>Otázky k obhajobě</b> (alespoň 1 otázka):						
<b>Práci k obhajobě:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> doporučuji					
	<input type="checkbox"/> nedoporučuji <input type="checkbox"/> F	stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:				
Práce byla zkontrolována systémem pro odhalování plagiátů Theses s výsledkem:				<input type="checkbox"/> pozitivním <input checked="" type="checkbox"/> negativním		
Datum:4.6.2022				Podpis: Zdeněk Adamík		