

**Hodnocení vedoucího diplomové práce – teoretická/praktická část\***  
**Hodnocení vedoucího bakalářské práce – teoretická/praktická část\***

<b>Jméno a příjmení studenta</b>	Sabina Fusková		
<b>Studijní program</b>	B8206 Výtvarná umění		
<b>Obor/ateliér</b>	Multimédia a Design - Design skla		
<b>Forma studia</b>	Prezenční	Akad. rok	2021/2022
<b>Název práce</b>	Design stolního svítidla		
<b>Vedoucí práce</b>	MgA. Irena Czepcová		

Bakalářská práce Sabiny Fuskové se zabývá designem stolního ambientního svítidla s využitím generativního a parametrického modelování pro vytvoření organického designu. Pomocí těchto metod, má ambici reflektovat přirozenost a autentičnost přírody.

Ve své teoretické části práce, autorka v několika kapitolách popisuje témata, která jsou pro ni patrně důležitá, nicméně ne vždy se podaří naplnit předpokládaný obsah.

Například kapitola Design stolního svítidla, má ambici popsat historii z designu stolních lamp, avšak její obsah se poměrně povrchně zabývá jen popisem tvorby několika autorů. Je patrné, že popisuje tvorbu, která ji inspirovala a u které je zřejmé, že se autorka zaměřila na tvarosloví, korespondující s její vlastní invencí. V principu je tato rešerše v pořádku. Zásadně zde postrádám podrobnější exkurz do historie stolních svítidel jako takových.

Naopak v kapitole Biomimikry, se autorce podařilo naplnit její obsah. Od zasvěcení čtenáře do toho, čím se biomimetika inspiruje, v jakých odvětvích se používá až po popsání řady příkladů.

Následná teoretická část nezbytně dopodrobna rozepisuje sklářskou historii i technologii, technologii 3D tisku, témata týkající se osvětlení, které zbytečně odvádí pozornost od samotné podstaty popisovaného. Text se tak stává komplikovaným a ne vždy podporuje potenciál navrhovaného svítidla. V rešeršní a inspirační části se autorce povedlo přiblížit čtenáře k danému tématu, nicméně tato část textu by si bezesporu zasloužila podrobnější zpracování.

Praktická část práce Sabiny Fuskové je realizací svítidla samotného. Autorka v textové části popisuje různé fáze navrhování svítidla. Od prvotního nápadu, hledání tvarového řešení, zkoumání proporcí, výběr vhodných materiálů a jejich vzájemných vztahů. Sabinou navržené svítidlo je výsledkem dlouhodobé soustavné práce. Kombinací dvou zdánlivě nesourodých technologií, jako je 3D tisk a hutně

foukané sklo, se Sabině podařilo zrealizovat práci, která naplňuje ambici vytvořit tvarově biomimetické ambientní svítidlo. Postrádám více detailnější studii působení světelného zdroje v souvislosti s použitými materiály. Sabina píše o výběru žárovky, kterou dle mého názoru zvolila čistě jen z konstrukčního hlediska a detailněji se nezabývala jejím světelným působením ve zvolených materiálech. Rovněž mi v práci chybí zamyšlení se nad způsobem zabalení produktu, grafický či textový popis instalace svítidla koncovým uživatelem. Tyto výtky lze brát jako doporučení k rozvíjení daného tématu, kárá lze při ústní obhajobě rozvést a obhájit. Vzhledem k tomu, že výsledný produkt nebyl v době odevzdání textové části zrealizován, a jsou v ní použity pouze modely a vizualizace, je pro mne těžké zhodnotit jeho funkčnost jako takovou. Proto hodnotím práci známkou, kterou lze při ústní obhajobě změnit.

**Kontrola plagiátorství byla negativní/pozitivní – systém našel shodu 3 %.**

Návrh klasifikace C - dobře

V Počátkách dne 29.května 2022

.....  
podpis vedoucího práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

---

\* nehodící se škrtněte