

## HODNOCENÍ VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	<b>Bc. Jiří Svoboda</b>
Studijní program	<b>Bezpečnost společnosti</b>
Specializace	<b>Environmentální bezpečnost</b>
Forma studia	<b>kombinovaná</b>
Akademický rok	<b>2022/2023</b>
Téma práce	Rozvoj měst s ohledem na biodiverzitu krajiny
Autor posudku	<b>Mgr. Matyáš Adam, Ph.D.</b>

	<b>Kritéria hodnocení</b>	<b>Váha</b>	<b>Hodnocení</b>
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	A
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	C
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	B
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	A
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	C
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	A
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	A
8	Jazyková úroveň práce	0,05	B
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	B
	<b>Návrh hodnocení dle váženého průměru</b>	<b>1,00</b>	<b>B (1,40)</b>

Závěrečná práce přináší vhled do konfrontace rozvoje měst se zachováním biodiverzity a současně ryze praktický návrh na vybrané lokalitě. Z práce je v mnoha jeho partiích vidět autorovo blízké zapojení a hluboký přehled o celém procesu ve městě Bojkovice. Z toho těží zejména praktická část. V celé práci se však autor mnohdy spoléhá více na vlastní zkušenosti a znalosti než na relevantní zdroje. U vlastního výzkumného šetření a strukturovaných rozhovorů nejsou jasné některé okolnosti sběru a chybí vhled do způsobu využití metody SMART.

I přes uvedené nedostatky však vysoce hodnotím samotný návrh, který má, i díky autorovu zapojení, šanci být překlopen do praxe. Navíc pozitivně hodnotím studentův aktivní přístup ve výběru tématu a zpracování práce i školitelových připomínek.

**Práce není plagiátem.**

**V Uherském Hradišti dne 20.05.2023**

**Podpis:**

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24    B = 1,25-1,50    C = 1,51-2,00    D = 2,01-2,50    E = 2,51-3,00    F = 3,01-...