

**Posudek oponenta bakalářské práce – teoretická/praktická část\***

<b>Jméno a příjmení studenta</b>	Natalie Lehnertová		
<b>Studijní program</b>	Výtvarná umění		
<b>Obor/ateliér</b>	Design skla		
<b>Forma studia</b>	Prezenční	<b>Akad. rok</b>	2022-2023
<b>Název práce</b>	Smysly a nesmysly		
<b>Oponent práce</b>	Doc. Mgr. Art. Palo Macho		

Název bakalářské práce *Smysly a nesmysly* je na první pohled silný, slovo "nesmysly" je významově srozumitelné po přečtení teoretické práce. Je to víc vizuální než obsahová slovní hříčka, ve které slovo "nesmysly" zůstalo využito ve smyslu náhodných spontánních koláží, jako "relaxační prostředek," pro které studentka hledá nebo nehledá smysl. Písemná práce dokazuje, že hledá a hledá pozorně. Práce je strukturována přehledně, srozumitelně, s vnitřní logikou.

První koláže, jako skice pro praktickou část, které jsem měl možnost vidět, byl vizuálně a tematicky spekulativní chaos. Transformace z pornografie do erotiky s odvoláváním se na surrealismus nefungovala. Předpokládám, že precizním studiem podkladů pro teoretickou práci nastal zvrat od prvních koláží k výslednému fotoobrazu díla. Vzhledem k dostupnosti nahoty, pornografie a erotiky v současném světě je toto téma vysoce aktuální, zároveň je v něm zakódováno riziko a nejistota z výsledků výzkumu vzhledem k širokému obsahu, který si studentka zvolila. Přesto její odvalu oceňuji.

Překvapivé jsou definice pornografie a erotiky z roku 1972, 87, 98, s kterými bych se nemohl stotožnit, byť jsou encyklopedické nebo právnícké. Považuji je za vynikající výchozí materiál. Polemizování a výzkum těchto pojmů nebo definic by bylo samostatné studium pro sociologa, právníka, ekonoma, teologa, historika, kunsthistorika, psychologa a další odborníky z jiných odborů. To dokazuje, že na tuto tematiku nahlížíme vždycky v daném kontextu a z předem určené pozice. Tyto pozice studentka ilustruje příklady z dějin, některé jenom jako svoje předpoklady a domněnky, protože není v jejích možnostech ani jejím záměrem je všechny analyzovat odborně. Nevyhnula se ani kontroverznímu postoji křesťanské církve k erotice a sexu založených nejenom na náboženské ideologii, ale také na hierarchii panovníků a hodnostářů, na násilném prosazování dogmatu prostřednictvím kruciátů.

Za důležitou část teoretické práce považuji příklady z praxe výstav současného umění, a nejenom současného, které pojednávají o názorových střetech organizátorů a veřejnosti na zobrazování nahého lidského těla v kontextu kontroverzní cenzury v galeriích, múzeích a na sociálních sítích. Toto vyústění studijního materiálu potvrzuje aktuálnost, nevyřešitelné spory, které ukazují tekutost hranic daného tématu, jeho využívání a zneužívání pro různé ideologické manipulace. Vidíme všude erotiku a pornografii jenom proto, že prokazatelně všude je?

Písemnou část považuji za vynikající názorový vstup do problematiky daného tématu.

Možná by bylo vhodné rozlišovat u nahého těla rozdíl v erotičnosti a bezierotičnosti a pojmy nepřevrstvovat automaticky sexualitou.

Jako každé téma je i téma nahoty závislé od způsobu zpracování. Hranice vkusu a nevkus, hranice účelovosti, ideologická demagogie, komerčnost, umělecké a neumělecké hodnoty, provokace a kýč v kontextu zobrazování nahého lidského těla je důležité neustále tematizovat.

Bakalářská práce si zachovává svobodu tvorby, výsledný obraz nepostrádá nadhled a humor. K finálnímu nadhledu určitě přispívá i praxe ve výrobě obrazových koláží a komentářů, "mémecěk", o kterých se studentka zmiňuje v písemné části. Praktickou část bakalářské práce jsem měl možnost posoudit z technologického popisu v písemné části, z vizualizace a zprostředkovaně ze tří fotografií rozpracovaných segmentů. Neumím posoudit finální podobu paravanu, zpracování kovové konstrukce, vizualitu fotografického obrazu, jeho aplikování na sklo, důležitost transparentního materiálu, technologické provedení ani celkový dojem z díla. V písemné části jsem nenašel informaci, jestli forma paravanu a dělení původního čtvercového formátu má i jiný význam, než je technologická nutnost a řazení skleněných tabulí za sebou kvůli instalaci.

Otázky:

- Mohl by sloužit paravan jako užitý objekt/dizajn?
- Do jakého prostoru by jste paravan nainstalovala?
- Umocňuje dělení obrazu na tři stejné části jeho obsah?

Návrh klasifikace      B – velmi dobře

V Novém Boru.  
dne 30.05.2023

Palo Macho  
podpis oponenta práce