

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Bc. Alexandra Šestáková

Vedoucí diplomové práce (DP): doc. Ing. Ján Dvorský, PhD.

Téma DP: Projekt založenia Airbnb ubytovania v Trenčíne

Ak. rok: 2022/2023

Poznámky k vyplňovaniu posudku:

1. U hodnotení jednotlivých kritérií použijte nasledujúcu stupnicu: A – splnené veľmi kvalitne, výrazne prekračuje požiadavky; B – splnené kvalitne; C – splnené bez výhrad; D – splnené s menšími nedostatky; E – splnené, ale s výraznými nedostatky; F – nesplnené.
2. Pokiaľ je akékoľvek kritérium ohodnoteno stupňom F, práca musí byť celkovo hodnotená ako nevyhovujúca, ktorá nespĺňa kritéria pre obhajobu DP a nelze takovou prácu doporučiť k obhajobe.
3. Vedúci DP sa musí slovné vyjadriť ke každému hodnotiacemu kritériu!

Hodnotiací kritéria:

Hodnotení

Hodnotiací kritéria:	Hodnotení
1. Ciele a metódy práce	B
<i>Komentár sa zamieri na: srozumiteľnosť formulácie cieľov práce a použitých metód spracovania práce; zhodnotenie cieľov práce v súlade s témom práce; zvolené metódy a postupy použité pre naplnenie cieľov práce.</i>	
Autorka použila štandardné metódy na vyhodnotenie cieľa DP. Uvedené metódy sú vhodné na vyhodnotenie sformulovaného cieľa. Hodnotím známku B, pretože sa nijakým spôsobom nevymikajú štandardným záverečným prácam, ktoré sa venujú danej problematike na FAME UTB.	
2. Teoretická časť práce	B
<i>Komentár sa zamieri na: obsah kritické literárnej rešerše; vhodnosť zvolených domácich a zahraničných zdrojov; spôsob citovania zdrojov adekvátnym spôsobom.</i>	
Teoretická časť DP je konzistentná, chronologická, kompaktná a systematicky spracovaná s logickým previazaním jednotlivých podkapitol. Hodnotím ju známku B.	
3. Praktická časť práce – analýza	B
<i>Komentár sa zamieri na: využitie poznatkov z teórie, jejich vhodnosť aplikácie; dostatočný popis postupu aplikácie metód práce; súhrnné zhodnotenie súčasného stavu; dostatočnú podloženú záverov analýz; náročnosť sberu dát a jejich spracovanie.</i>	
Analytická časť práce je systematická. V dostatočnej hĺbke je rozanalyzovaná možnosť poskytovania ubytovacích možností v danom meste „Trenčín“.	

4. Praktická část práce – projektová / výzkumná	B
<i>Komentář se zaměří na: návaznost řešící části práce na teorii a na výsledky analýz; podloženost návrhů odpovídajícími argumenty; splnění stanovených cílů. U DP s výzkumným zaměřením je nutno zaměřit se na diskuzi výsledků a jejich zhodnocení.</i>	
Projektová část DP je spracovaná na primeranej úrovni. Po obsahovej stránke nemám výhrady.	
5. Formální úroveň práce	B
<i>Komentář se zaměří na: logickou provázanost textu práce; použití správné terminologie; použití předeepsané normy citování zdrojů; odpovídající jazykovou a grafickou úroveň.</i>	
Formálna úroveň DP je veľmi dobrá. Grafická úroveň tabuliek až na malé výnimky je spracovaná na požadovanej úrovni kladenej na tento typ záverečnej práce. DP je kompatná, systematicky napísaná a pôsobí konzistentne. Jazyková úroveň vyjadrovania je o niečo slabšia vzhľadom na fakt, že sa jedná o DP. Forma citovania literárnych zdrojov je dobrá.	
Závěrečné hodnocení DP*	B
Diplomová práca je spracovaná na dobrej úrovni. Diplomovú prácu hodnotím známku B.	

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

Otázky k obhajobě:

1. Mohli by Ste lepšie – detailnejšie rozanalyzovať a vyhodnotiť marketingové náklady na propagáciu ubytovania?
2. Mohli by Ste jednotlivé varianty kalkulácie ceny za varianty prezentovať v jednej tabuľke (v prvých dvoch rokoch)?
3. Sformulujte hlavné zistenie s Vami navrhovaného projektu DP.

Práce **splňuje** kritéria pro obhajobu DP. Práci **doporučuji** k obhajobě.

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce **není** plagiát.