

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Petr Galuška

Vedoucí bakalářské práce (BP): Ing. Milan Damborský, Ph.D.

Téma BP: Analýza ekonomiky a managementu HC Berani Zlín

Ak. rok: 2022/2023

Poznámky k vyplňování posudku:

1. U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky; B – splněno kvalitně; C – splněno bez výhrad; D – splněno s menšími nedostatky; E – splněno, ale s výraznými nedostatky; F – nesplněno.
2. Pokud je jakékoliv kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nesplňuje kritéria pro obhajobu BP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
3. Vedoucí BP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnotícímu kritériu!

Hodnotící kritéria:

Hodnocení

Hodnotící kritéria:	Hodnocení
1. Cíle a metody práce	D
<p>Autor v práci uvádí jako hlavní cíl práce „zanalýzování současného stavu ekonomiky a managementu hokejového klubu Berani Zlín“. Toto je spíše metodou než cílem, a proto se těžko hodnotí. Situace je jasnější v kontextu zadání práce, kde se uvádí, že v rámci práce bude vytvořen návrh zlepšení pro řízení a ekonomiku, což cíl specifikuje.</p> <p>Metody jsou zvoleny vhodně. Autor využívá relevantní data a vhodně je standardizuje. Práci by prospěla větší hloubka řešení, což by už odpovídalo více diplomové než bakalářské práci (téma je pro BP poměrně náročné). Metodologicky je práce postavena hlavně na komparaci.</p> <p>Cíl práce (viz výše) byl jednoznačně naplněn. Autor v závěru uvádí návrhy na zlepšení situace.</p>	
2. Teoretická část práce	A
<p>Teoretická část je zpracována velmi systematicky s odpovídajícími (primárně domácími) zdroji. Absenci zahraničních zdrojů nepovažuji za problém. Teoretická část poskytuje velmi dobrá východiska pro řešení praktické části. Ke způsobu citování nemám výhrad.</p>	
3. Praktická část práce – analýza	B
<p>Praktická část na teoretickou část bezprostředně navazuje a s nějakou mírou volnosti aplikuje. Analýza postihuje klíčová témata, která HC Berani Zlín řeší. Analýza potvrdila poměrně složitou situaci zlínského hokejového klubu z hlediska vlastnické struktury. Důležitou informaci poskytuje analýza hospodaření, která ukazuje, že klub se z hlediska financí pohybuje někde na pomezí 1. ligy a extraligy, tj. pro financování extraligy je rozpočet nedostatečný, ale v kontextu 1. ligy exklusivní. Velmi oceňuji, jaká data pro analýzu autor práce vybral (i s ohledem na heterogenitu zdrojů) a jak je obsahově zpracoval.</p>	

4. Praktická část práce – řešící / návrhová / výzkumná	B
Návrhová část velmi dobře navazuje na analýzu, resp. z ní přímo vychází. V této souvislosti je třeba zmínit zásadní problém, kterým je chybějící silní strategický sponzor klubu. Také zjednodušení vlastnické struktura je určitě racionální, ale do značné míry závisí na politickém rozhodnutí s ohledem na 49% podíl města. Podobě další návrhy. Nezávisle na práci zveřejnil klub na konci května změny pro novou sezónu, které se závěry práce dobře ladí.	
5. Formální úroveň práce	C
Práce má velmi logickou strukturu. Text je provázaný. K terminologii a citacím nemám výhrady. Formální úprava by si zasloužila více pečlivosti (např. tabulky). Z hlediska jazykové úrovně se v práci projevuje dlouhodobý problém většiny studentů, kterým je beletristický styl textu, který není pro odbornou práci obvyklý (důsledek malého poznání odborných textů v průběhu studia).	

Závěrečné hodnocení BP*	C
Celkově práci hodnotím velmi pozitivně. Autor jednoznačně naplnil zadání práce a výsledky jsou relevantní a v praxi využitelné.	

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

Otázky k obhajobě:

1. Jaké doporučení byste dal městu ve věci majetkové účasti v klubu? Je vhodné jej prodat či si jej ponechat?
2. Je v horizontu několika let reálné, aby finanční potenciál klubu dosahovat alespoň průměru extraligy.

Práce **spĺňuje** kritéria pro obhajobu BP. Práci **doporučuji** k obhajobě.

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce **není** plagiát.

Datum 29.05.2023



Podpis vedoucího BP