



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta humanitních studií
POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Aneta Mikušová		
Jméno a příjmení studenta:	Ošetrovatelská péče o předčasně narozené novorozence na JIRPn		
Oponent práce:	Mgr. Dagmar Pilíková		
Studijní program:	Porodní asistence		
Ústav:	Ústav zdravotnických věd		
Forma studia:	Prezenční		
Typ práce:	Bakalářská		
Kritéria hodnocení práce:	Bodové hodnocení		
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.	Maximálně 5 bodů	5	
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.	Maximálně 15 bodů	10	
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/ abstraktem/ s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.	Maximálně 15 bodů	10	
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.	Maximálně 15 bodů	2	
Kvalita zpracování kapitoly Diskuze (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)	Maximálně 10 bodů	5	
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce	Maximálně 10 bodů	8	
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.). Kvalita a vhodnost Příloh <input checked="" type="checkbox"/> nepřiloženy <input type="checkbox"/> přiloženy	Maximálně 10 bodů	8	
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce	Maximálně 15 bodů	9	
Celkový dojem z práce	Maximálně 5 bodů	3	
Bodů celkem (Uvedte součet bodů. Je-li kterákoliv položka bodována 0 body, celkový součet bodů se násobí nulou – tzn. výsledek hodnocení je F)		60	
Rozsah práce (30–70 stran)	<input type="checkbox"/> překročen	<input checked="" type="checkbox"/> dodržen	<input type="checkbox"/> nedosažen
Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace): Téma práce je velmi aktuální a atraktivní. Teoretická část obsahuje 5 kapitol na 14-ti stranách, a nejdou do hloubky. Práce obsahuje četné gramatické chyby (např.s. 67), a citově zabarvené výrazy, které po stylistické stránce nepatří do bakalářské práce. Metodologicky je nutné, aby zpracování kazuistiky doprovázely rozhovory s ošetřujícím personálem ev. rodiči pro uvedení kompletních informací. Jedná se o pouhý přepis informací z dokumentace. V praktické části nejsou přehledně uvedeny závěry vyplývající z pročtených kazuistik. Chybí jakákoliv metodologie použitá pro zpracování kazuistiky. Z práce nevyplývají žádné závěry týkající se ošetrovatelské péče. V části diskuze studentka převádí kvalitativní data na kvantitativní, což není možné.			

Navrhují klasifikaci	100 – 97 <input type="checkbox"/> A	96 – 90 <input type="checkbox"/> B	89 – 80 <input type="checkbox"/> C	79 – 70 <input type="checkbox"/> D	69 – 60 <input checked="" type="checkbox"/> E	59-0 <input type="checkbox"/> F
<p>Otázky k obhajobě (alespoň 1 otázka):</p> <p>Měla jste souhlas vedení ÚZV s provedením výzkumného šetření? (dodat k nahlédnutí)</p> <p>Měla jste informovaný souhlas oddělení daného pracoviště, kde šetření probíhalo? (dodat k nahlédnutí)</p> <p>Jak proběhla analýza představených kazuistik a co je výstupem vaší práce?</p> <p>Co jste se dozvěděla o ošetrovatelské péči poskytované participantům?</p>						
Práci k obhajobě:		<input checked="" type="checkbox"/> doporučuji <input type="checkbox"/> nedoporučuji <input type="checkbox"/> F				
		stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:				
Datum: 02. 06. 2023				Podpis:		