

Posudek oponenta bakalářské práce – teoretická část*

Jméno a příjmení studenta	Michal Semerád		
Studijní program	Teorie a praxe audiovizuální tvorby		
Obor/ateliér	Režie a scenáristika	/ateliér Audiovizuální tvorba	
Forma studia	prezenční	Akad. rok	2022/2023
Název práce	Srovnání autorských přístupů k žánru sociálního thrilleru ve filmech <i>Get Out</i> a <i>Parasite</i>		
Oponent/ka práce	doc. MgA. Jana Janíková, ArtD.		

* *nehodící se prosím vymažte*

Pomocí X označte v tabulce hodnocení u každého z kritérií. V případě, že vám tabulka nevyhovuje, nemusíte ji využívat.

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Nedostatečné	Dostatečné	Uspokojující	Dobré	Velmi dobré	Výborné	Nedokážu posoudit
Naplnění tématu a rozsah práce						X	
Nastavení cílů a metod práce						X	
Úroveň teoretické části práce						X	
Úroveň analyticko-výzkumné části práce						X	
Splnění cíle práce						X	
Struktura a logika textu					X		
Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu					X		
Inovativnost, kreativita a využitelnost					X		
Jazyková a formální úroveň práce, přílohy	X						
Konzultace studenta							X

Bakalářská práce **Srovnání autorských přístupů k žánru sociálního thrilleru ve filmech *Get Out* a *Parasite*** je logicky strukturovaná, stanoví si cíl a výzkumnou otázku, na kterou fundovaně v analytické části odpovídá a v závěrečné části výstižně shrnuje.

Autor věnuje pozornost vymezení pojmu žánr, specifickým žánrovým kategoriím, pravidlům žánrového vyprávění, klasifikaci žánrů, přičemž se opírá o dva literární zdroje. Pojmy, které definuje ve své knize *The anatomy of genres* J. Truby, následně aplikuje při výběru a analýze dvou filmů. Autor účelně pracuje s citacemi, komparativní analýzou prokazuje v úvodu definovanou tezi.

Filmy jsou velmi dobře zvoleny. Ačkoliv se jedná o stejný výchozí žánr sociální thriller, dokládá autor práce, že výrazové prostředky, kombinování žánrů a vývojové vzorce umožňují tvůrcům předat nesčetněkrát zpracované sociální téma tak, že přitahuje diváckou pozornost.

S čím mám problém, je jazyk, kterým je práce napsána. Ačkoliv v úvodu autor děkuje Julii Stříbrné za korektury, sledávám práci v tomto směru jako velmi problematickou. Vyvolává

ve mně podezření, že autor pracuje s původním anglickým textem, který není schopen fundovaně přeložit, natož převyprávět. Zřejmé je to u Trubyho textu, ovšem stejné nedostatky vykazuje i analýza filmů a tudíž mám podezření, že práce není původní a opírá se o texty, které zde nejsou uvedeny. Z tohoto důvodu místo A (práce je zajímavá, hodnotím i použití výchozího textu Trubyho a výběr filmů), navrhuji D.

Otázky k obhajobě (výhrady, připomínky, náměty, atd):

Může být skutečně film Get Out přitažlivý pro jihokorejského diváka vzhledem k tématu rasismu?

Návrh klasifikace **D-dostatečně**

V(e) Zlíně dne 2. 6. 2023

.....
podpis oponenta / oponentky práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------